



ANTALYA TİCARET VE SANAYİ ODASI
ANTALYA CHAMBER OF COMMERCE AND INDUSTRY

ANTALYA 2023 ***KARAR KONFERANSI®***

2 Mart 2013
Ramada Plaza, Antalya



ANTALYA TİCARET VE SANAYİ ODASI
ANTALYA CHAMBER OF COMMERCE AND INDUSTRY

ANTALYA 2023 **KARAR KONFERANSI®**

Oğuz Babüroğlu, Ph.D.
Y. İlker Topcu, Ph.D.
Güneş Küçükyazıcı; PhD Candidate

A R A M A

ARAMA Araştırma Organizasyon Danışmanlığı ve Tic. Ltd. Şti.

Hisaryolu Körfez Cad. 11/3 81160

Ziya Gökalp Cad. 72/14 06600

165 E. Louth St. Carlisle 17013

Kanlica / İSTANBUL

Kızılay / ANKARA

PA / USA

Tel: 0216. 425 95 70

Tel: 0312. 431 80 28

Tel: 717. 249 31 22

Faks: 0216. 425 95 72

Faks: 0312. 434 31 50

Faks: 717. 249 31 22

URL: www.aramasearch.com

e-mail: arama@aramasearch.com

2 Mart 2013
Ramada Plaza, Antalya

ÖNSÖZ

2012 yılında 2023 Antalya Vizyonu için çıktığımız yolun kilometre taşlarından birisi olan Karar Konferansı raporunu da sizlere sunmaktan ATSO olarak mutluluk duyuyoruz. Karar konferansı öncesinde birisi kentimizin önde gelen kurum temsilcileri ile, diğeri ise meslek komite üyelerimizle olmak üzere iki arama konferansı yapmış ve sonuçlarını yayınlamıştık. Bu konferans ve rapordan sonra da hep birlikte çalışmaya devam etmemiz, bu raporda yer alan temaları çeşitlendirmemiz, proje konularını derinleştirmemiz, yol haritalarımızı detaylandırmamız, eylem planları hazırlamamız gerekiyor.



Arama Konferansları ve Karar Konferansı katılımcı listeleri bu çalışmaların Antalya'nın ortak aklını temsil ettiğini göstermektedir. Antalya'nın ortak akılı, Antalya'nın en önemli gelişme kriterlerini "kültür-sanat odaklılık" ve "doğa-çevre dostu olmak" olarak belirledi. Antalya'nın turizmi ve tarımı zaten böyle bir temeli zorunlu kılmaktaydı. Bundan sonra yapmamız gereken bu ilkeleri hayata geçirmek üzere Antalya birlikteliğini sürekli işleyen bir ortak çalışma platformuna dönüştürmek ve ayrıca bu vizyona bütün Antalya kamuoyunun desteğini almak yönünde hep birlikte çaba harcamaktır.

Aslında vizyon konusu ülkemizde yeteri önemin verilmediği konulardandır. Ülkemizde çoğunlukla sadece görebildiğimiz ufka koşma peşindeyiz. Merkezi yönetim yapısı ve yeterince kurumsallaşmamış karar ve yetki mekanizmaları nedeniyle vizyon çalışmaları çoğu kez sonuçsuz kalabilmektedir. Ancak, Antalya olarak bu yapıyı hep birlikte aşmak zorundayız. Kurumsal ve yerel körleşme ve tekdüzeliğin dışına çıkmak, halka, gençlere şehirlerinin sahibi olduklarını göstermek, herkese heyecan verecek hedefler koymak, ortak enerjiyi bu hedeflere odaklamak aslında kurumlar ve kurum yöneticileri olarak görevimiz ve sorumluluğumuzdur.

Bu bakımdan 2023 Antalya Vizyonu çalışmalarının ve burada yer alan proje konularının yalnızca ATSO'nun çalışma veya uğraşı konuları olmadığını bir kez daha vurgulamak istiyorum.

Arama ve Karar Konferanslarımıza katılarak bu çalışmalara katkı sağlayan herkese tekrar teşekkür ediyorum. Bu raporun Antalya'nın gelişme sürecinde güzel bir tarihi belge olacağına, Antalya birlikteliğinin güçlenerek gelişeceğine ve bizi burada yer alan 2023 hedeflerine ulaştıracağına inanıyorum.

Saygılarımla

Çetin Osman Budak
Yönetim Kurulu Başkanı
TOBB Yönetim Kurulu Üyesi

İÇİNDEKİLER

Antalya 2023 Karar Konferansı	5
Karar Konferansı Nedir?	6
Antalya 2023 Karar Modeli	7
Ana Amaç / Vizyon	9
Kriterler	9
Projeler	9
Kriterlerin Değerlendirilmesine Ait Ortak Sonuçlar	16
Grupların Kriter Değerlendirmesi	18
Grup 1	18
Grup 2	19
Grup 3	20
Grup 4	21
Grup 5	22
Grup 6	23
Grup 7	24
Grup 8	25
Projelerin Değerlendirilmesine Ait Ortak Sonuçlar	26
Grupların Proje Değerlendirmeleri	29
Grup 1	29
Grup 2	30
Grup 3	31
Grup 4	33
Grup 5	34
Grup 6	36
Grup 7	37
Grup 8	38
Projeler için Duyarlılık Analizi	40
“Kültür Odaklı Kent” Kriterine Göre Sıralama	40
“Doğa Dostu Kent” Kriterine Göre Sıralama	42
“Planlı ve Kurallı Kent” Kriterine Göre Sıralama	44
“Yüksek Katma Değer Üreten Kent” Kriterine Göre Sıralama	46
“Eğlendiren ve Eğlenen Kent” Kriterine Göre Sıralama	48
Duyarlılık Analizi Değerlendirmesi	50
Proje Geliştirme Grup Çalışması	51
Kapanış Konuşması	80
Ek 1. Katılımcı Listesi	81
Fotoğraflar	84

Antalya 2023 Karar Konferansı

1-2 Aralık 2012 Gloria Hotels and Resorts, Antalya'da yapılan Arama Konferansı sonrasında Arama Danışmanlık tarafından bir karar modeli oluşturulmuştur. Söz konusu model 2 Mart 2013 tarihinde Ramada Plaza, Antalya'da yapılan Karar Konferansında kullanılmıştır.

Karar Konferansında "ANTALYA = MEDITERRANEAN AND MORE: Hayali kurulan, keşfedilen ve keyifle yaşanan bir Antalya olmak" vizyonu doğrultusunda karar modelindeki kriterler ve projeler değerlendirilerek önceliklendirilmiştir. Sunulan rapor bu konferansın tutanağıdır.

Yapılan değerlendirmeler sonucu Antalya 2023 için en önemli kriterler %26,1 ile "Kültür odaklı kent", %23,6 ile "Doğa dostu kent" ve %23,5 ile "Planlı ve Kurallı Kent" olmuştur. Daha sonra %17 ve %9,8 önem puanları ile "Yüksek katma değer üreten kent" ve "Eğlendiren ve eğlenen kent" kriterleri gelmektedir.

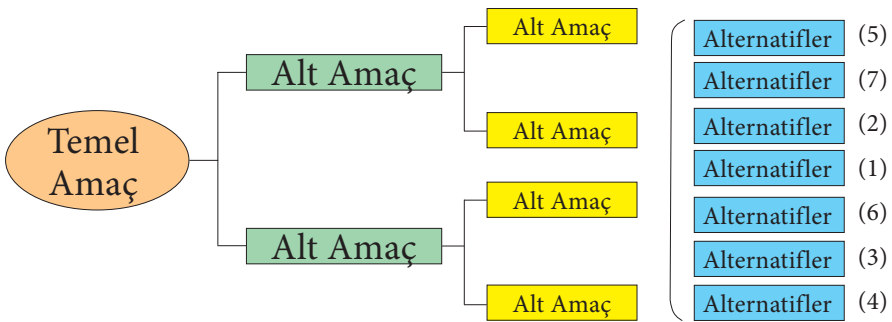
Kriter öncelikleri kullanılarak yapılan proje değerlendirmeleri sonucunda en çok tercih edilen proje 0,956 tercih puanı ile "Antalya'nın EXPO 2016'ya Hazırlanması Projesi" olmuştur. İkinci sırada 0,92 tercih puanı ile "Antalya 2023 Hedefleri Doğrultusunda Kentin Yeniden Planlaması Projesi" gelmektedir. Söz konusu projeleri "Kentsel Dönüşüm ve Bölgesel Düzenlemeler Projesi" (0,897), "Kale-içi Projesi" (0,896), "Eko-Turizm Projesi" (0,889), "Kültür, Sanat ve İnanç Turizmi Projesi" (0,874), "Kentli Kimliği Projesi" (0,86), "Kültür ve Sanat Odaklı Kentsel Gelişim Projesi" (0,856), "Kent-içi Ulaşımın Düzenlenmesi Projesi" (0,852), "Eğitim Kenti Projesi" (0,844), "Ulusal ve Uluslararası Ulaşımın Geliştirilmesi" (0,836), "Yeşil ve Sürdürülebilir Ekonomi Projesi" (0,833) ve "Temalı Cazibe Merkezleri Projesi" (0,812) takip etmektedir.

Karar Konferansı Nedir?

Karar Konferansı® katılımlı bir karar verme yöntemidir. ARAMA tarafından, Analitik Sıralama Yöntemi (ASY - AHP Analytic Hierarchy Process), sistem düşünüşü ve grup dinamiği teorilerine dayandırılarak geliştirilmiş bir katılımlı yöntemdir. Karar Konferansı, Analitik Sıralama Yöntemini (ASY) kullanarak, gruplara ve bireylere gerek niceliksel gerekse niteliksel etkenleri karar alma sürecine katma olanağı sağlar. ASY, Thomas Saaty tarafından geliştirilmesinden bu yana dünyada en çok kullanılan karar verme metodolojisi olarak kabul görmektedir. ASY'ne dayanan Karar Konferansı Türkiye'de çeşitli holding, dernek, sektör kuruluşu, kamu kuruluşu ve şirketlerde farklı kapsamlarda uygulanmıştır.

Karar konferansından önce karar seçenekleri (alternatifleri, opsiyonları) ve bunları değerlendirmek üzere amaç, hedefler ve kriterlerden oluşan bir karar modeli oluşturulur. Uzmanlarla genişletilmiş 40-80 kişilik bir iddia sahipleri grubu yazılım desteğiyle kriterlerin ve seçeneklerin önceliklerini ve ağırlıklarını belirlerler.

Temel Amaç - Alt Amaçlar / Kriterler - Alternatifler / Eylemler



Konferansta gruplar değerlendirmelerini yaptıktan sonra bütünlüştürülmüş ortak sonuçlar elde edilir ve yorumlamalar yapılır. Karar modelinin her kademesinde bu çalışmalar tekrarlanarak ortak karar oluşturulur.

Karar konferansında karmaşık kararlar ikili karşılaştırmalara indirgindikten sonra bunların sentezlenmesiyle sonuca ulaşılır. Karar konferansı en iyi kararın ortak olarak verilmesinin yanında kararın verilmesindeki mantığın açık biçimde ortaya konmasını sağlar.

Yöntemde karar vericiler, amaçtan, kriterlere oradan alt kriterlere ve alternatiflere uzanan küçük parçalara bölünmüş karar modeline odaklanırlar. Böylelikle karar vericiler model üzerinden giderek basit ikili karşılaştırmalar sayesinde bütünsel önceliklere ulaşırlar. Kararlar sosyal, teknik, politik, stratejik ve ekonomik faktörleri kapsayabilir.

Antalya 2023 Karar Modeli

Karar Konferansında katılımcılar ilk çalıştay çıktıları temel alınarak hazırlanmış bir karar modelini değerlendirmişlerdir. Bu modelle katılımcılar temel amacın sağlanması açısından kriterlerin önem puanlarını belirlemişlerdir. Daha sonra her bir proje tüm kriterler açısından değerlendirilmiş, böylece ağırlıklı etki puanlarıyla projelerin tercih puanları hesaplanmıştır.

Yapılan değerlendirmeler ortaklaştırılarak genel sonuçlar elde edilmiştir. Karar modeli aşağıdaki şekilde görüldüğü gibidir.



Ana Amaç / Vizyon

“ANTALYA = MEDITERRANEAN AND MORE”

Hayali kurulan, keşfedilen ve keyifle yaşanan bir ANTALYA olmak

Kriterler

- **Kültür Odaklı Kent:** Kültür ve sanat alanında ön plana çıkan. Çok kültürlülüğü ve ortak yaşam kültürünü benimseyen. İnsan odaklı ve hoşgörülü. Estetik değerlere sahip ve kimlikli mimarisi olan bir kent.
- **Yüksek Katma Değer Üreten Kent:** Nitelikli, değeri yüksek, çeşitlenmiş, entegre ve yenilikçi ürün ve hizmetler üreten; ekonomik olarak sürdürülebilirliği yüksek kapasiteye sahip bir kent.
- **Doğa Dostu Kent:** Çevre bilincine sahip, doğayı koruyan ve geliştiren, yeşil ve sağlıklı yaşamı destekleyen bir kent.
- **Planlı ve Kurallı Kent:** Kent yaşamı düşünülmüş ve planlanmış, kurallara uyulan, düzenli, yaşamı kolaylaştıran bir kent.
- **Eğlendiren ve Eğlenen Kent:** Keyifle yaşanan ve hoşça zaman geçirilen yer

Projeler

1. **Kongre ve Fuar (MICE) (Meetings, incentives, conferencing, exhibitions) Turizmi Projesi:** 10 bin kişilik kongre ve kültür merkezinin tamamlanması. Tıp, tarım ve enerji alanlarından Antalya'ya uluslararası mega kongreler alınması. ACB tarafından

Antalya'daki PCO'lara (Professional Conference Organisation) uluslararası toplantı organizasyonu konusunda eğitim verilmesi. Antalya'daki tüm toplantı, oteller, kongre merkezi ve PCO'ların PICCA, IAPCO (The International Association of Professional Congress Organisers), AIPC'ye (The International Association of Congress Centres) üyeliklerinin sağlanması. PCO'ların sayısının artırılması. Uluslararası MICE etkinliklerine Antalya olarak katılım sağlanması.

2. **Sağlık Turizmi Projesi:** En az 5 bin kişilik geriatrik rehabilitasyon merkezi kurulması. Sağlık turizmi ve ileri yaş konularında uluslararası çalıştay düzenlenmesi.
3. **Spor Turizmi Projesi:** Kapsamlı spor merkezlerinin (Alanya, Belek, Side, Kemer'e) yapılması. Golf Federasyonu tarafından uluslararası turnuvaların alınması. Binicilik merkezi kurulması. Profesyonel futbol yaz kampları için merkez kurulması. Manavgat ve Alanya'da tenis kortu sayılarının artırılması. Manavgat'ta uluslararası tenis turnuvası düzenlenmesi.
4. **Eko-Turizm Projesi:** Akseki, İbradi, Gündoğmuş, Elmalı ve Korkuteli'nin endemik bitkiler ve eko-turizm potansiyelinin etkin tanıtılması, turlar düzenlenmesi, seyahat acentelerinin ve otellerin bilinçlendirilmesi, bu bölgelere seyahatlerin yapılması, bu bölgelere kataloglarda yer verilmesi. Bölgenin potansiyelinin kullanılmasına yönelik olarak uluslararası ve ulusal kuruluşlardan destek (hibe) alınması. Botanik parklar ve arboretum yapılması. Uydu Ekolojik Şehir kurulması.
5. **Kültür, Sanat ve İnanç Turizmi Projesi:** Yeni tanıtım ve pazarlama stratejilerine (Noel Baba, Saint Paul, Likya, Pamfilya, Teke) geçilmesi. Uluslararası mega etkinlikler Antalya'ya alınması ve düzenlenmesi. Devletin teşviki ile el sanatları ve yerel ürünler gibi projelerin hayata geçirilmesi. Yaylalar ve köy

yaşamının gelenlere tanıtılıp turizm ürünü haline getirilmesi için belgesel çekilmesi. Yürüyüş, arkeoloji, spor, yemek, müzik, Yörük kültürü, gurme, yayla şenlikleri, güreş, vb. etkinliklerin düzenlenmesi. Pamfilya ve Likya Bölgesi arkeolojik kazı ve restorasyonlarının tamamlanması.

6. **Yat-Kurvaziyer Turizmi:** Kıyı deniz yapıları ana (master) planının uygulamaya geçirilmesi. Kurvaziyer limanı yapılması ve indi-bindi limanı olarak kullanılması. Çok ortaklı ve temalı kurvaziyer gemisi satın alınması ve işletilmesi. CLIA'nın (Dünya Kurvaziyer Şirketleri Birliği'nin) bir uluslararası toplantısının alınması. CLIA'nın, Akdeniz Kurvaziyerler Birliği'ne üyeliğinin tamamlanması. Aksu, Manavgat, Belek ve Tekirova'da yat limanı yapılması. Antalya Körfezi deniz ulaşımının başlatılması. Antalya'yı ziyaret eden kurvaziyer yolcularının Side, Alanya, Kemer'den Kaleiçi'ne aktarılması. Lisans düzeyinde, deniz turizmi üzerine en az iki program açılması.
7. **Temalı Cazibe Merkezleri Projesi:** Kaş gibi bir bölgenin slow-city uygulamasına geçmesi. Outlet Köyler oluşturulması. Yörük Temalı Park yapılması.
8. **Yenilenebilir Enerji ve Enerji Verimliliği Projesi:** Alternatif enerji kaynaklarının tarımda kullanılması. Yenilenebilir enerji kaynakları hakkında sempozyum, eğitim, kongre, vs. etkinliklerle bilinçlendirme sağlanması ve finans kaynakları bulunması. STK-meslek odaları-kanaat önderleri ve yatırımcıların oluşturacağı bir kurumun, yenilenebilir enerjiye yatırım yapması (Kepez Elektrik, vs.). Enerji verimliliği hareketinin itibaren başlatılması.
9. **Turizm-Tarım-Ticaret-Sanayi'de Entegrasyon:** Sektörlerin arasındaki işbirliği ve sinerjinin arttırılması. Sektörler arası ortak gelişim çalışmalarının yapılması. Her köye bir sponsor otel

bulunması. İki ulusal bir uluslararası alışveriş festivali (shopping fest) düzenlenmesi.

10. **Yeşil ve Sürdürülebilir Ekonomi Projesi:** İşletmelerin çevreye ve topluma duyarlı projeler geliştirmesi. Kurumsal sosyal sorumluluk projelerinin desteklenmesi.
11. **Kentli Kimliği Projesi:** Antalya'ya özgün kimliğin öne çıkarılması. Çok kültürlü, insana değer veren, keyifli Pamfilya yaşam tarzının benimsenmesi. Bölgelerde ve otellerde Antalya yemek kültürünün yaygınlaştırılması.
12. **“Made in Antalya” Projesi:** Antalya'da üretilen tarım ve sanayi ürünlerinde Made in Antalya markasının kullanılması. Sertifikalı üretimin yaygınlaştırılması. Tarımda ve sanayide markalaşma ve ürün tanıtımı yapılması. Antalya'nın tarım ürünlerinin turistlere tanıtılmasıyla imaj yaratılması.
13. **Tarımsal Sulama Sistemlerinin İyileştirilmesi Projesi:** Sulama sistemlerinin, basınçlı sulama sistemlerine dönüştürülmesi.
14. **Tarımda eğitim-yayım seferberliği projesi:** Tarımda çalışan kesimde tarımla ilgili eğitim ve yayım çalışmalarının yapılması
15. **Tarım Organize İhtisas Bölgeleri'nin oluşturulması projesi:** Tarımda kümelenme alanlarının belirlenmesi ve geçişin desteklenmesi.
16. **Tarımda Arazi Topulaştırma Projesi:** Küçük parsel arazilerin bir araya getirilmesi ve sınırsız üretim modelinin benimsenmesi.
17. **Atık Yönetimi Projesi:** Atık potansiyellerinin tespit edilmesi. Yatırım yapılacak alanların belirlenmesi. Sera, tıbbi, evsel gibi katı atıkların toplanması ve geri kazanılması.
18. **Bilimsani-İşinsani İşbirliğinin Geliştirilmesi:** Üniversite-Sanayi işbirliğinin geliştirilmesi. Organize sanayi bölgesi içerisinde

OSB'ye bağlı üniversitenin katılımıyla oluşturulacak "Stratejik Ar-Ge - Ürün - Patent Sonrası Üretim" odağı gerçekleştirilmesi. OSB bünyesinde Teknokent kurulması.

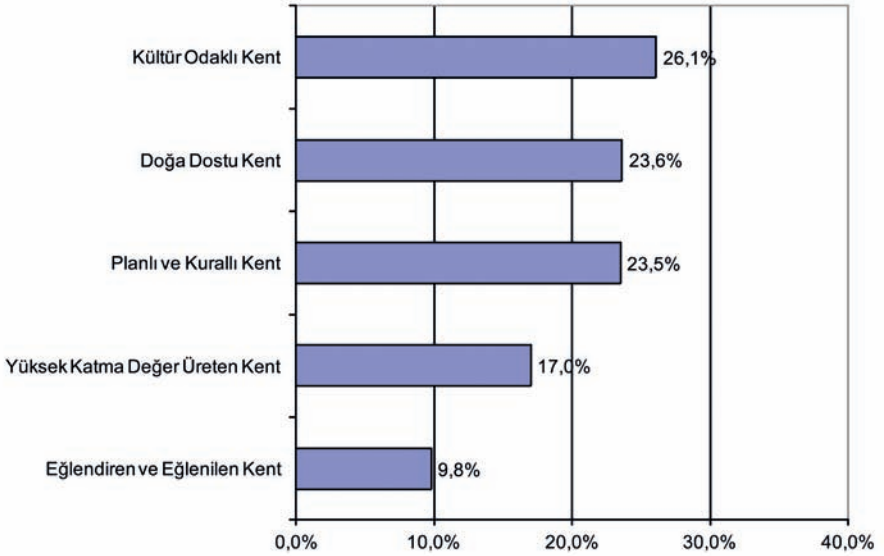
19. **Toplu İşyerleri Projesi:** Toplu iş yerlerinde tüm ticaret alanlarını kapsayacak şekilde iş yerlerinin oluşturulması. Gerekli planlama ve tahsislerin yapılması.
20. **Yat ve Mega Yat Üretim ve Bakım-Onarım Merkezleri Projesi:** Varolan merkezlerin geliştirilmesi ve yeni merkezler oluşturulması. Aksu ve Manavgat yat çekek ve imalat İhtisas Organize Sanayi Bölgesi tamamlanması. Sektörel kümelenme oluşturan Antalya Serbest Bölgesi'nde Mega Yat üretim ve bakım onarım faaliyetlerinin geliştirilmesi için genişleme sahası ve rıhtım ihtiyacı giderilmesi. Hemşeri marinaların geliştirilmesi.
21. **Kaleiçi Projesi:** Eski kent merkezinin yeniden düzenlenmesi. Kaleiçinin tek elden yönetilmesi. Betonarme (kaçak) binaların kamulaştırılması ve yıkılması. Tarihi yapıların restore edilmesi.
22. **Kentsel Dönüşüm ve Bölgesel Düzenlemeler Projesi:** Bahçelievler, Güllük Caddesi, Deniz Mahallesi gibi alanların kentsel dönüşümünün sağlanması. Kırcami / Eski stadyum bölgesinin düzenlenmesi. Eski Özel İdare Binası yıkılarak park haline getirilmesi. Eski Devlet Hastanesi'nin çevresinin düzenlenmesi. Antalya Lisesi ve Öğretmen Evi dışındaki binaların yıkılarak Haşim İşcan Caddesinin eski kimliğine kavuşturulması. Tes-cilli binalara sahip çıkılması. Resmi binaların bir yerde toplanması. 100 Yıl Falezler Kavşağı'nın, yer altına alınması. Düden Çayı'nın daha aktif kullanılması, çevresinin düzenlenmesi, planlamanın yüksek katlı yapılması, rekreasyon alanları oluşturulması. Kent merkezinde 25 km2 alan içinde AVM yapılması. Okulların modern ve estetik dönüşümünün yapılması. Kent mobilyalarının geliştirilmesi.

- 23. Kültür ve Sanat Odaklı Kentsel Gelişim Projesi:** Sanat galerilerinin ve sergi alanlarının açılması. Kültür-sanat köşeleri oluşturulması. Genç sanatçıların buluşmasının sağlanması. Çağdaş sanatlara yer verilmesi. Sanatçıların davet edilmesi. Ay bazında etkinlik takvimi belirlenmesi. Antalya Moda Haftası (Fashion Week) ve Tasarım Haftası (Design Week) düzenlenmesi. Bienal düzenlenmesi. Müzik günleri düzenlenmesi. El sanatlarının (hat, ebru vb) geliştirilmesi. Altın Portakal'ın uluslararası tanınırlığının artırılması için TV, sinema, atölye çalışmalarının yapılması ve sinema açılması. Çocuklar için alanlar yapılması. Oyun ortamı oluşturulması. İlkokullarda sanat eğitiminin yaygınlaştırılması. Konser ve gösteri alanları oluşturulması. Uluslararası Folklor, antik tiyatro, gastro, açık hava film gibi festivallerin düzenlenmesi. Antik Tiyatro Festivali düzenlenmesi. Aspendos (opera ve bale) ve Side'deki (kültür ve sanat) festivallere destek verilmesi. Uluslararası Kitap ve Eğitim Fuarı düzenlenmesi. Antalya'ya yeni büyük bir müze kurulması. Çocuk, modern, uzay, mumya, Türkiye gibi müzelerin kurulması.
- 24. Kentiçi Ulaşımın Düzenlenmesi Projesi:** Havaalanı, Expo alanı (raylı sistem), Kumlu- Belek ulaşımının düzenlenmesi. Kumlu - şehir merkezi (raylı sistem) ulaşımının düzenlenmesi. Engelsiz bir şehir merkezi oluşturulması. Bisiklet kullanımının yaygınlaştırılması. Yayaya öncelikli kent olunması. Otellerden şehir merkezine gündüz ve gece yarısı dönüş ulaşım kolaylıkları sağlanması. Aksu Çayında Expo'ya özel teknelerle Expo alanına taşıma sağlanmalıdır. Çok katlı otopark ihtiyacı karşılanması. Alternatif enerji kullanan araçlarda toplu ulaşım yapan kent olunması. Kaleiçi'nde çevreci ring araçların kullanılması.

- 25. Ulusal ve Uluslararası Ulaşımın Geliştirilmesi:** Uluslararası, ulusal, bölgesel ve yerel bağlantıların demiryolu, kara, deniz, hava ulaşımının çözüldüğü ana (master) ve alt planların oluşturulması. Ulusal karayollarının ve çevre yollarının (Batı, Kuzey Batı, Kuzey, Alanya, Kumluca) hizmete açılması. Hızlı trenin Antalyaya gelmesi ve raylı sistemlerin geliştirilmesi. Mevcut havalimanlarının hizmet çeşitliliğinin (aktarma, kargo, vb) artırılması. Havalimanının HUB olması.
- 26. Eğitim Kenti Projesi:** Üniversite kenti olunması. Meslek yüksek okulu kurulması. Üstün zekalı çocuklar için eğitim kurumları kurulması. Engelliler için eğitimin geliştirilmesi.
- 27. Antalya'nın Expo 2016'ya Hazırlanması Projesi:** Kentin Expo 2016'ya yüklediği mesaj ve misyonların belirlenmesi ve hayata geçirilmesi.
- 28. Antalya 2023 Hedefleri Doğrultusunda Kentin Yeniden Planlanması Projesi:** Alt Bölge Planlaması Projesinin oluşturulması (1:100 bin Çevre Düzenleme Planı). Kentsel Planlama Projesinin oluşturulması (Nazım Plan, İmar Uygulama Planı, 1:1000). Yeni kırsal peyzajların üretilmesi projesinin yapılması.

Kriterlerin Değerlendirilmesine Ait Ortak Sonuçlar

Grupların yapmış oldukları kriter değerlendirmeleri bütünleştirildiğinde aşağıda görülen şekilde öncelikler belirlenmiştir.



Şekilde görüldüğü gibi Antalya 2023 için en önemli kriterler %26,1 ile “Kültür odaklı kent”, %23,6 ile “Doğa dostu kent” ve %23,5 ile “Planlı ve Kurallı Kent” olmuştur. Daha sonra %17 ve %9,8 önem puanları ile “Yüksek katma değer üreten kent” ve “Eğlendiren ve eğlenen kent” kriterleri gelmektedir.

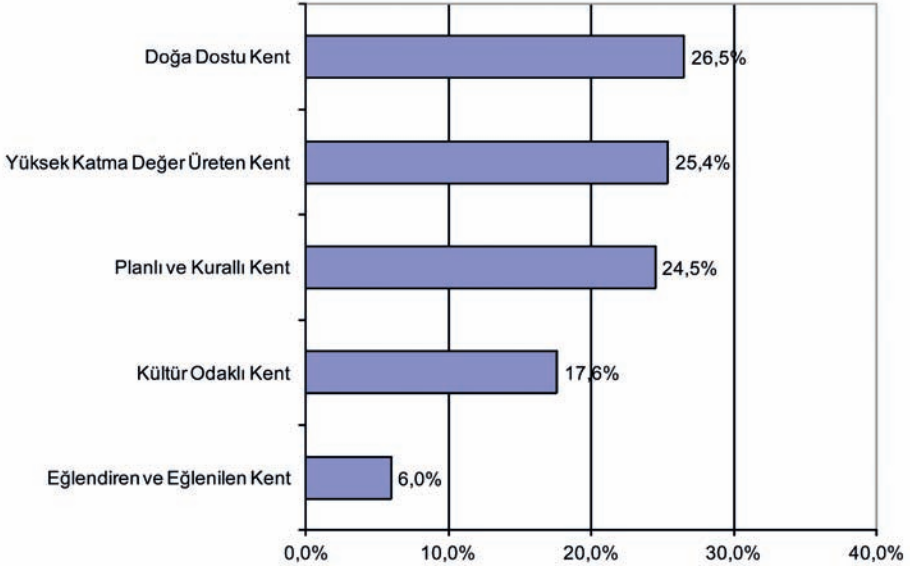
Kriter değerlendirme sonrasında ortak sonuçlar için yapılan yorumlar aşağıdadır:

- Doğa dostu olmak, varlıklara özen göstermek demektir. Planlı-kurallı kent olmak, varlıklarla sonuçlar arasında arabuluculuk yapmak anlamına gelir. Kültür odaklı ve eğlenceli olmak, sonuçta ulaşılabilecek olan yüksek katma değerli bir noktadır.
- Eğlencenin olduğu yerler, özellikle gençler tarafından tercih edilmektedir. Eğlence, bir sonuç değil bir hedef olmalıdır.
- Bizi burada toplayan ve düşünmeye sevk eden, Antalya'nın havası ve doğasıdır. Bunları korumak ve geliştirmek için planlamanın önemi kaçınılmazdır.
- Kültür bir anda yaratılamaz. Korunan ve yaşanan bir şehirde kültür yıllar içinde meydana gelir.
- Antalya, yüz ölçümü olarak çok büyüktür. Deniz ve doğa için gelen turistlerin mi farklı amaçlarla gelen ziyaretçilerin mi ön planda olacağı konusu önemlidir. Antalya'da kültür ve doğa iç içedir ve turistlerden ziyade ziyaretçiler ön plandadır.
- Bu değerlendirme sonuçları, tüm Türkiye'nin ortak aklını ortaya koymaktadır. Kültür odaklı bir toplum, geri kalan her şeyi zaten ortaya çıkarabilecektir.
- Antalya'da yüksek bir entelektüel birikim ve çevreye, doğaya duyarlı yaklaşım mevcuttur. Ancak bunları yaşatmak ve doğayı korumak için bir yerel yönetici tek başına yeterli olamaz. Daha üst kademelerde yönetim sorumluluğuna ihtiyaç duyulmaktadır.
- Bu sıralamayı uygulayabilecek insan yapısının nasıl olması gerektiği de önemlidir. Kişiler kendi bünyelerinde bunları hissetmelidir. Bu konferansa katılan herkesin bireysel olarak nerede durduğuna bakması ve kişisel faydaların ötesinde, Antalya'nın çıkarlarının ön plana alınması gerekmektedir.

Grupların Kriter Değerlendirmesi

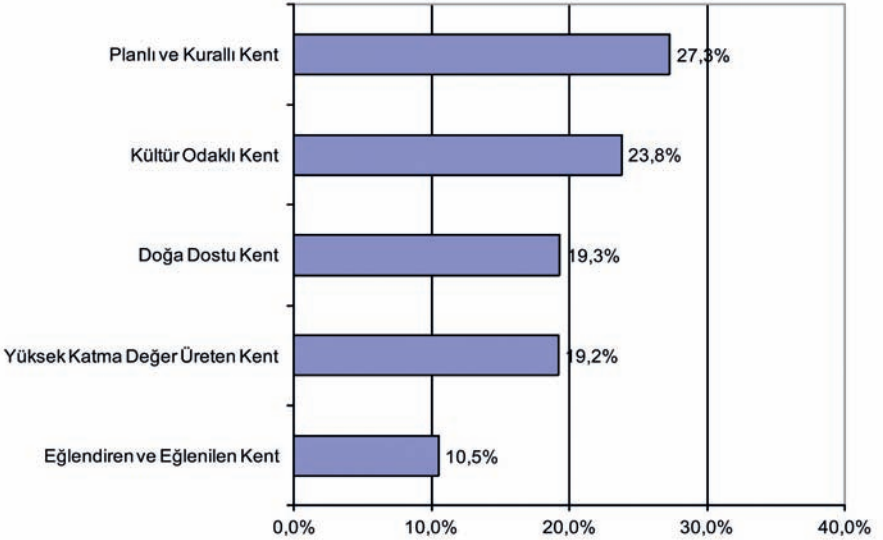
Grup 1

Birinci grubunun en çok önem verdiği üç kriter “Doğa dostu kent”, “Yüksek katma değer üreten kent” ve “Planlı ve Kurallı Kent” kriterleri olmuştur. Birinci grup söz konusu kriterlere sırasıyla %26,5, %25,4 ve %24,5’lik önem puanları vermiştir. Ortak akılda ilk sırada olan “Kültür odaklı kent” kriteri birinci grubun önemli kriterleri arasına girememiştir. Ortak akılda ikinci sırada yer alan “Doğa dostu kent” kriteri birinci grubun değerlendirmesinde ilk sıraya yükselmiştir.



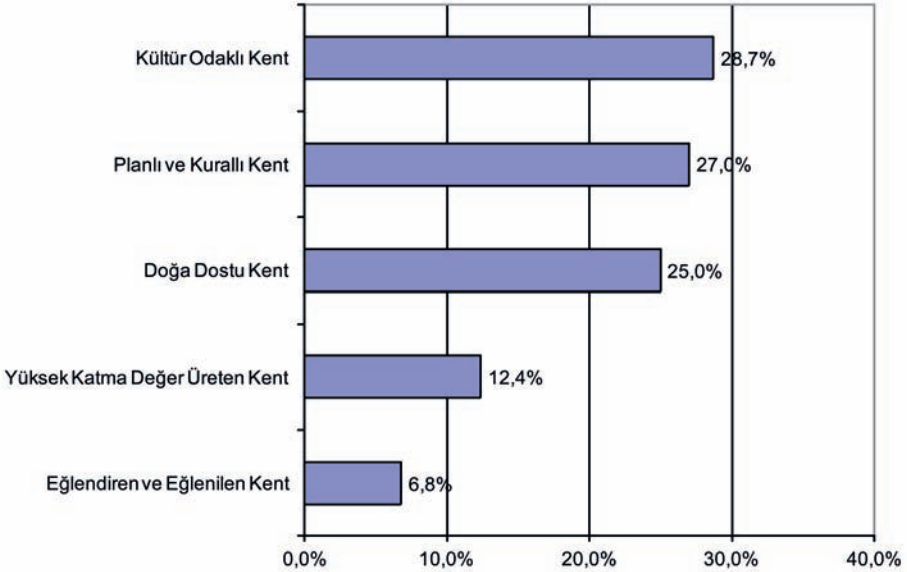
Grup 2

İkinci grubunun en çok önem verdiği iki kriter “Planlı ve Kurallı Kent” ve “Kültür odaklı kent” kriterleri olmuştur. İkinci grup söz konusu kriterlere sırasıyla %27,3 ve %23,8’lik önem puanları vermiştir. Ortak akılda ilk üç sırada olan kriterler ikinci grup tarafından da ilk üç sıraya yerleştirilmiştir ama ortak akılda üçüncü sıradaki “Planlı ve Kurallı Kent” kriteri ikinci grup tarafından ilk sıraya yükseltilmiştir.



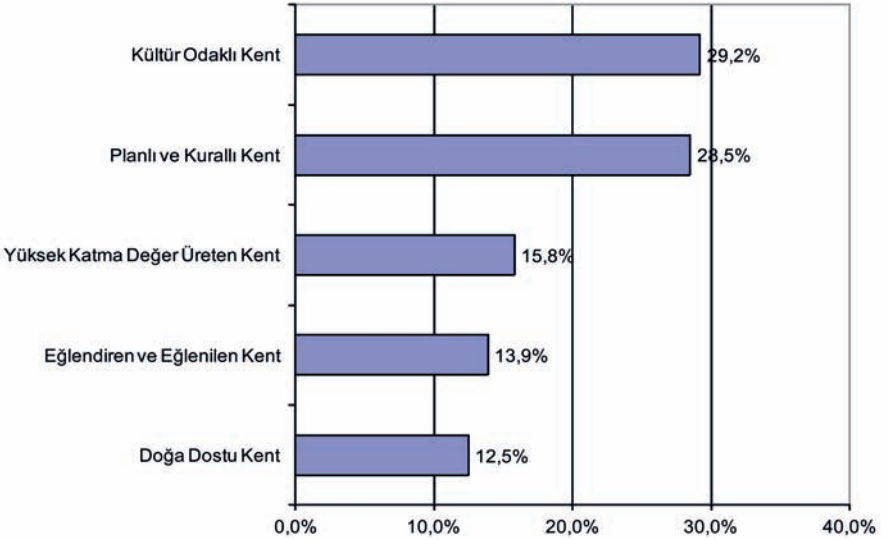
Grup 3

Üçüncü grubunun en çok önem verdiği üç kriter “Kültür odaklı kent”, “Planlı ve Kurallı Kent” ve “Doğa dostu kent” kriterleri olmuştur. Üçüncü grup söz konusu kriterlere sırasıyla %28,7, %27 ve %25’lik önem puanları vermiştir. Ortak akılda ilk üç sırada olan kriterler üçüncü grup tarafından da ilk üç sıraya yerleştirilmiştir, sadece ikinci ve üçüncü kriterlerin yeri değişmiştir.



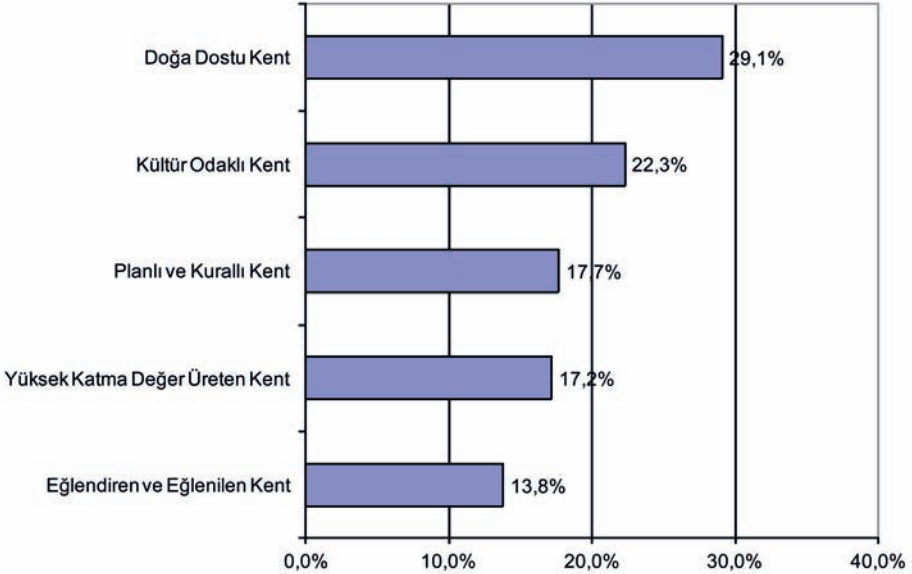
Grup 4

Dördüncü grubunun en çok önem verdiği iki kriter “Kültür odaklı kent” ve “Planlı ve Kurallı Kent” kriterleri olmuştur. Dördüncü grup söz konusu kriterlere sırasıyla %29,2 ve %28,5’lik önem puanları vermiştir. Ortak akılda ilk sırada olan “Kültür odaklı kent” kriteri dördüncü grup tarafından da en önemli kriterler olarak belirlenmiştir. Ortak akılda ikinci sırada yer alan “Doğa dostu kent” kriteri ise dördüncü grubun değerlendirmesinde son sıraya düşmüştür.



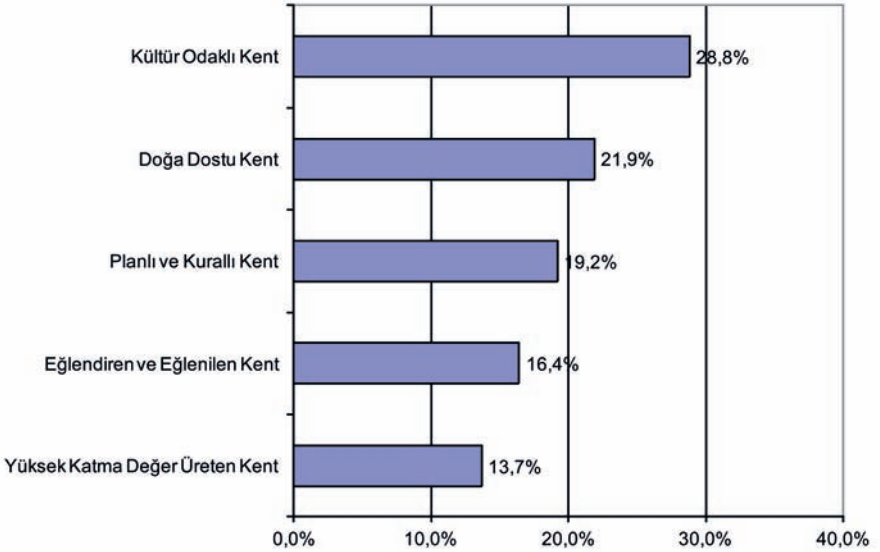
Grup 5

Beşinci grubunun en çok önem verdiği kriter %29,1 önem puanı ile “Doğa dostu kent” kriteri olmuştur. Ortak akılda ilk üç sırada olan kriterler beşinci grup tarafından da ilk üç sıraya yerleştirilmiştir ama sıralamada birinci ve ikinci kriterler yer değiştirmiştir.



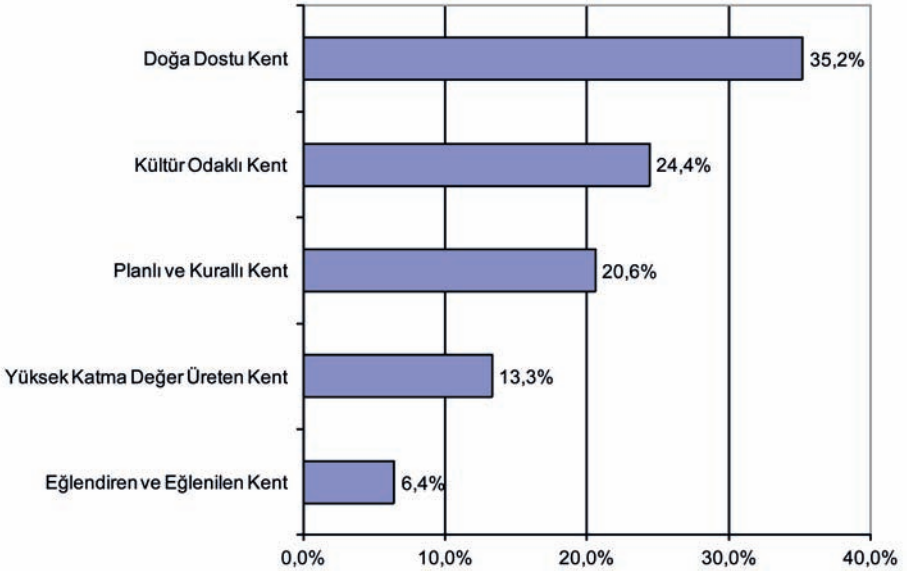
Grup 6

Altıncı grubunun en çok önem verdiği kriter %28,8 önem puanı ile “Kültür odaklı kent” kriteri olmuştur. Ortak akılda ilk üç sırada olan kriterler altıncı grup tarafından da aynı sıralama ile ilk üç sıraya yerleştirilmiştir.



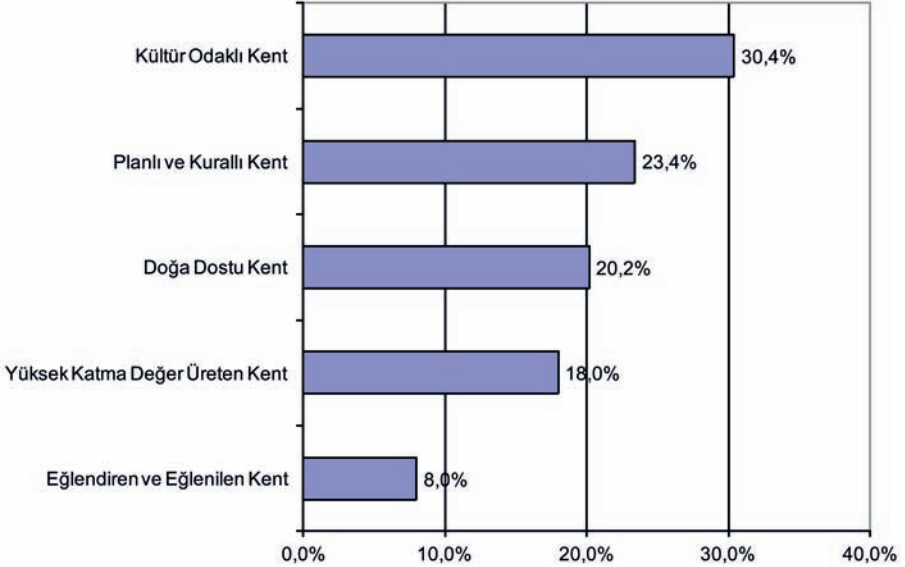
Grup 7

Yedinci grubunun en çok önem verdiği kriter %35,2 önem puanı ile “Doğa dostu kent” kriteri olmuştur. Ortak akılda ilk üç sırada olan kriterler yedinci grup tarafından da ilk üç sıraya yerleştirilmiştir ama sıralamada birinci ve ikinci kriterler yer değiştirmiştir.



Grup 8

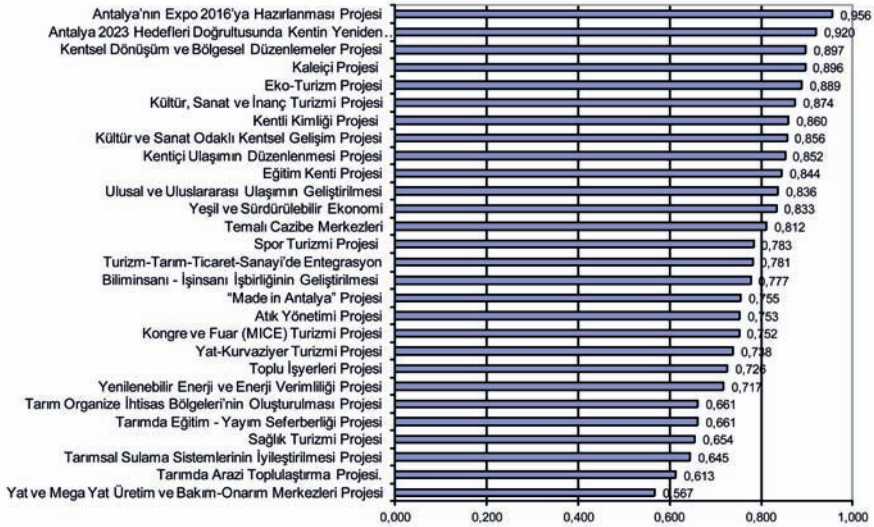
Sekizinci grubunun en çok önem verdiği kriter %30,4 önem puanı ile “Kültür odaklı kent” kriteri olmuştur. Ortak akılda ilk üç sırada olan kriterler sekizinci grup tarafından da ilk üç sıraya yerleştirilmiştir, sadece ikinci ve üçüncü kriterlerin yeri değişmiştir.



Projelerin Değerlendirilmesine Ait Ortak Sonuçlar

Kriterlerin değerlendirilmesinin ardından, gruplar her bir projeyi, kriterlere olan etkileri açısından değerlendirmişlerdir. Kriter öncelikleriyle, projenin kritere olan etkileri çarpılıp toplanarak projenin tercih puanları hesaplanmıştır. Değerlendirme ölçeğinde “çok fazla etki” 0,800-1,000 ve “fazla etki” 0,600-0,800 puan aralığındadır. Bütünleşme sonucu, temel amaca hizmet edecek ideal bir proje (tüm gruplar tarafından tüm kriterlere etkisi çok fazla olarak değerlendirilen proje) 1,000 tam puan alabilir.

Grupların yapmış oldukları proje değerlendirmeleri bütünleştirildiğinde aşağıda görülen şekilde öncelikler belirlenmiştir.



Ortak akıl sonuçlarına bakıldığında ana amacı çok fazla etkilediği düşünülen 13 proje saptanmıştır.

Söz konusu projeler içinde en çok tercih edilen proje 0,956 tercih puanı ile “Antalya’nın EXPO 2016’ya Hazırlanması Projesi” olmuştur. İkinci sırada 0,920 tercih puanı ile “Antalya 2023 Hedefleri Doğrultusunda Kentin Yeniden Planlaması Projesi” gelmektedir.

İlk iki projeyi “Kentsel Dönüşüm ve Bölgesel Düzenlemeler Projesi” (0,897), “Kaleiçi Projesi” (0,896), “Eko-Turizm Projesi” (0,889), “Kültür, Sanat ve İnanç Turizmi Projesi” (0,874), “Kentli Kimliği Projesi” (0,86), “Kültür ve Sanat Odaklı Kentsel Gelişim Projesi” (0,856), “Kentiçi Ulaşımın Düzenlenmesi Projesi” (0,852), “Eğitim Kenti Projesi” (0,844), “Ulusal ve Uluslararası Ulaşımın Geliştirilmesi” (0,836), “Yeşil ve Sürdürülebilir Ekonomi Projesi” (0,833) ve “Temalı Cazibe Merkezleri Projesi” (0,812) takip etmektedir.

Proje değerlendirme sonrasında ortak sonuçlar için yapılan yorumlar aşağıdadır:

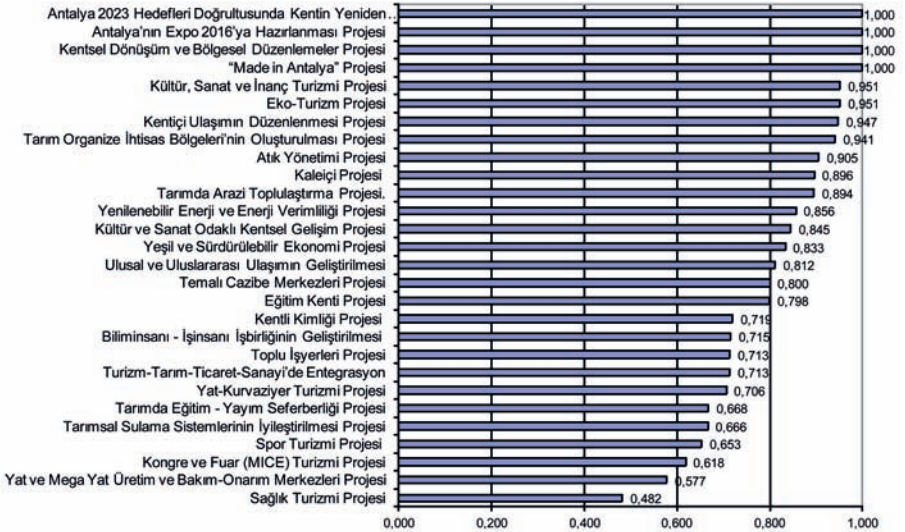
- Birinci ve ikinci sırada çıkan konular, başlangıç ve gelmek istediğimiz yer olarak düşünülebilir.
- 2016’ya kadarki dönem, sıkı bir hazırlık dönemidir.
- 2023 hedefleriyle ilişkili olarak Kentsel Dönüşüm ve Bölgesel Düzenleme konuları mevcuttur. Bunlar birlikte düşünülebilir.
- Kaleiçi projesi, gelen turistleri kent merkezine çekmek için önemli bir projedir.
- İlk 10’a baktığımızda, hem şehir planlaması açısından hem kritik bir mega etkinlik açısından hem de kültür ve kimliği belirleme açısından turizmi çeşitlendirmek bir vizyona işaret ediyor gibi görünüyor. Demek ki önümüzdeki 10 seneye baktığımızda bu bize belirli bir yönü gösteriyor.

- Kimlik ve yurttaş en önemli unsurlardır. İnsan yoksa diğerleri hiçbir işe yaramaz.
- Tarım ikinci plana atılabilir.
- Turizm asal hedefdir.
- Turizmin geliştirilmesi temel vazifedir ve vazgeçilmezdir.
- Yeni temalı parklar, vb. ile turizmi daha eğlenceli bir hale getirebiliriz. Antalya'nın daha iyi işleyen bir kent olması gerekir.
- Antalya'nın bölgede (hem Orta Doğu'da hem Avrupa'da) tanınan ve bölgeyi kucaklayan bir şehir olması önemlidir.
- Eğitim artık milliden ziyade uluslararası bir halde karşımıza çıkmaktadır.
- Ortak akıl, ufak işlerle uğraşmamayı ve genel bir planlama ve bakış açısıyla çalışmamızı söylüyor. Antalya eğer şah damarından kan kaybediyorsa, pansuman değil damardan tedavi gerekir. Aynı şey Antalya'nın 2023 hedefleri için de geçerlidir. Kaleiçi bir semboldür. Expo da bir fırsattır. Bu nedenle öne çıkmışlardır. Projelerin ufaktan değil büyükten planlanmaya başlanması gereklidir.
- Ortak akıl çok tutarlı ve mantıklı. Standartlarımız yükselmelidir. Özellik setimiz de artmalıdır. Böylece Antalya kimlik ve tanınırlık kazanmalıdır.
- Bu toplantıya katılanlar genel olarak kentli insanlar. Projeler ve tespit edilen problemler de hep kentlilere yönelik. Halbuki sosyal projeler ile somut yatırım projeleri birbirinden ayrılmalıdır. Kısa vadede netleştirilmesi gereken projeler, ayrı bir başlık altında açılmalıdır. Yoksa bu projelerin tespit edilmesi bir anlam taşımaz.

- Antalya’da bir Akdeniz kimliği var. Ortak akılda planlamalar öne çıkmaktadır ancak onun hemen arkasında, planlamanın içindeki Akdeniz kültürünün öne çıktığı görülmektedir. Kente bir bilinç kazandırmak, özelliklerimizden bir tanesidir. Antalyalı olan ama bu kimliği henüz oturmamış insanlar da bulunmaktadır. Onları da yakalamak ve kazanmak gerekir.

Grupların Proje Değerlendirmeleri

Grup 1



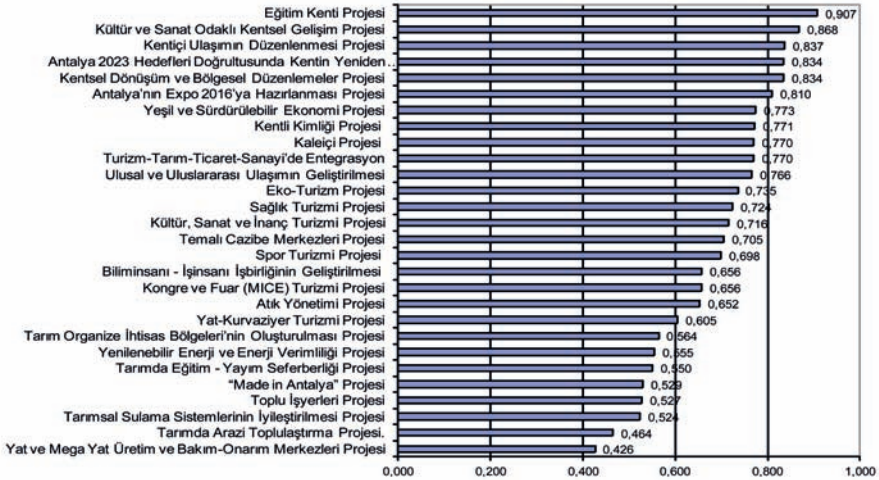
Grup 1 ortak akıl tarafından ilk üç sıraya yerleştirilen “Antalya’nın Expo 2016’ya Hazırlanması”, “Antalya 2023 Hedefleri Doğrultusunda Kentin Yeniden Planlanması” ve “Kentsel Dönüşüm ve Bölgesel Düzenlemeler” projelerine 1,000 tam puan vermiştir. Ayrıca

ortak akıl tarafından 17. sıraya yerleştirilen “Made in Antalya” projesine de tam puan vermiştir.

Grup 1’in kendi öncelikleri için yapmış olduğu değerlendirme aşığıdadır:

- Biz, birinci proje olarak Made in Antalya’yı seçtik.
- Daha önceki sonuçta, yüksek katma değere öncelik vermiştik. Şu anda çıkan sonuçlarımız da bunu karşılamaktadır.
- Made in Antalya, şehrin markalaşması doğrultusunda hedefe götürülmelidir diye düşünüyoruz.

Grup 2



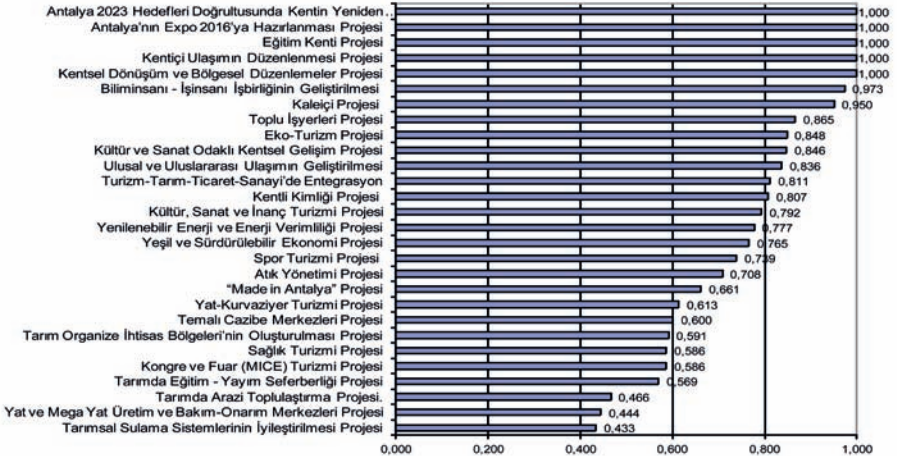
Grup 2 ortak akıl tarafından 10. sıraya yerleştirilen “Eğitim Kenti” projesini 0,907 tercih puanı ile ilk sıraya yerleştirmiştir. Söz konusu projeyi 0,8 barajı üzerinde “Kültür ve Sanat Odaklı Kentsel Gelişim”, “Kentli Ulaşımın Düzenlenmesi”, “Antalya 2023 Hedefleri Doğrultusunda Kentin Yeniden Planlanması”, “Kentsel Dönüşüm

ve Bölgesel Düzenlemeler” ve “Antalya’nın Expo 2016’ya Hazırlanması” projeleri takip etmektedir.

Grup 2’nin kendi öncelikleri için yapmış olduğu değerlendirme aşağıdadır:

- Aslında bütün projeler çok önemli ama bir sıralama yapmamız gerektiği için sıraladık.
- Genele baktığımızda ilk 8’de 5 projemiz örtüşüyor.
- Bizler, yüksek katma değer eğitim sayesinde oluşacağını düşündük.
- Arama Konferansı’nda, 2016’yı Antalya için birinci basamak olarak görmüştük. 2023 ise ikinci basamak olacaktı. 2016’ya kadar acil bir şekilde bu projeleri gerçekleştirebilirsek 2023’e hazır olabiliriz.
- Genel olarak eğitim, kültür ve ulaşımın öneminin ortaya çıktığını düşünüyoruz.

Grup 3

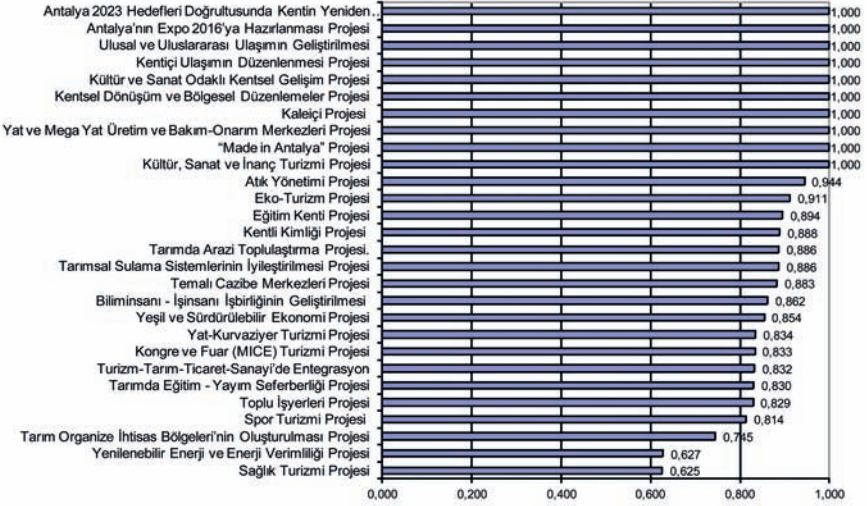


Grup 3 ortak akıl tarafından ilk üç sıraya yerleştirilen “Antalya’nın Expo 2016’ya Hazırlanması”, “Antalya 2023 Hedefleri Doğrultusunda Kentin Yeniden Planlanması” ve “Kentsel Dönüşüm ve Bölgesel Düzenlemeler” projelerine 1,000 tam puan vermiştir. Ayrıca ortak akıl tarafından 9. ve 10. sıraya yerleştirilen “Kentçi Ulaşımın Düzenlenmesi” ve “Eğitim Kenti” projelerine de tam puan vermiştir.

Grup 3’ün kendi öncelikleri için yapmış olduğu değerlendirme aşağıdadır:

- Biz burada birinci, ikinci projeyi belirlemek için değil, kriterlere göre değerlendirme yapmak için seçim yaptık.
- Masadaki katılımcıların kimliği de seçimleri etkiledi.
- Bizim masadaki eğitimciler, eğitim projelerini öne çıkardı. İnşaat duayeni İbrahim Şencan, bu alanı ön plana çıkardı.
- Kale İçi projesinin ön plana çıkması bizim için şaşırtıcı oldu. Bu sonucun Kaleiçi’nin sembol olmasından dolayı oluştuğunu düşünüyoruz.
- Bize göre bu toplantının ana amacı, 2023 Antalya’sına gidecek olan yolda hangi faaliyetleri göstermek gerektiğini belirlemektir.
- 2016 Expo toplantısı, Antalya için büyük bir dönüm noktasıdır. Hepimiz bu konuya önem gösteriyoruz ama bunun yeteri kadar önem gördüğünü düşünmüyoruz.
- Aksu deresinin ıslahı, temel bir problemdir. Bunun için ihale yapılmış olduğu halde mevzuat dolayısıyla 2 yıldır inşaat yapılamamıştır.

Grup 4

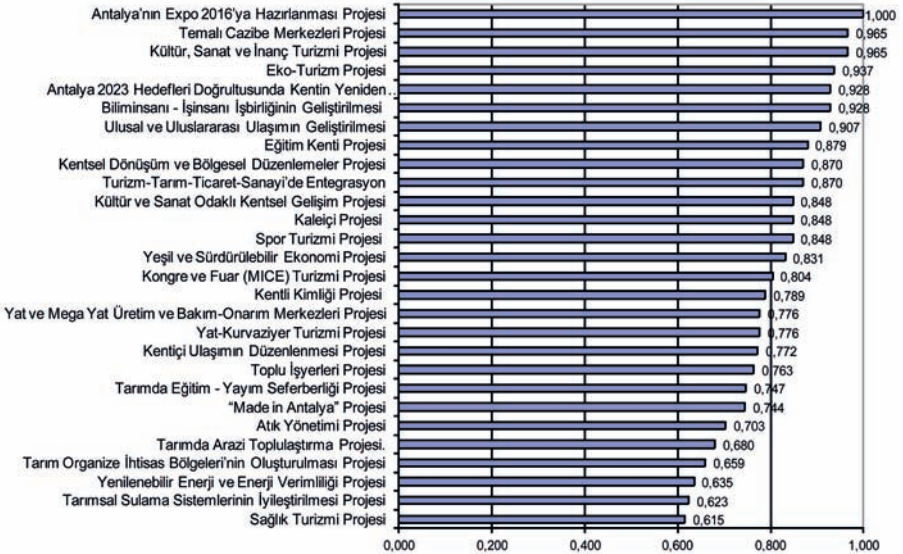


Grup 4 on farklı projeye 1,000 tam puan vermiştir. Söz konusu on proje arasında ortak akıl tarafından ilk dört sıraya yerleştirilen “Antalya’nın Expo 2016’ya Hazırlanması”, “Antalya 2023 Hedefleri Doğrultusunda Kentin Yeniden Planlanması”, “Kentsel Dönüşüm ve Bölgesel Düzenlemeler” ve “Kaleiçi” projeleri de vardır. Ayrıca ortak akıl tarafından 6., 8., 9., 11., 17. ve 28. sıraya yerleştirilen “Kültür, Sanat ve İnanç Turizmi”, “Kültür ve Sanat Odaklı Kentsel Gelişim”, “Kentçi Ulaşımın Düzenlenmesi”, “Ulusal ve Uluslararası Ulaşımın Geliştirilmesi”, “Made in Antalya” ve “Yat ve Mega Yat Üretim ve Bakım Onarım Merkezleri” projeleri de tam puan alan diğer projelerdir.

Grup 4'ün kendi öncelikleri için yapmış olduğu değerlendirme aşağıdadır:

- Bizim kriter önceliklerimiz, kültür ve planlı kent olarak sıralanmıştı.
- Genele baktığımızda, bizim puanlarımızın biraz bol olduğunu ve ilk 10 projenin neredeyse tam puan aldığını görüyoruz.
- Bizim sıralamamız ile genel sıralama arasında 10'da 6 uyuşma söz konusu.
- Made in Antalya projesi bizim grubumuzda önemli bir puan almış olmasına rağmen genel sıralamada biraz geride kalmış.
- Antalya nüfusunun yarısından fazlası şehir merkezinde yaşadığı için bizim grubumuzda şehir merkezine yönelik projeler daha fazla öncelik kazandı.

Grup 5

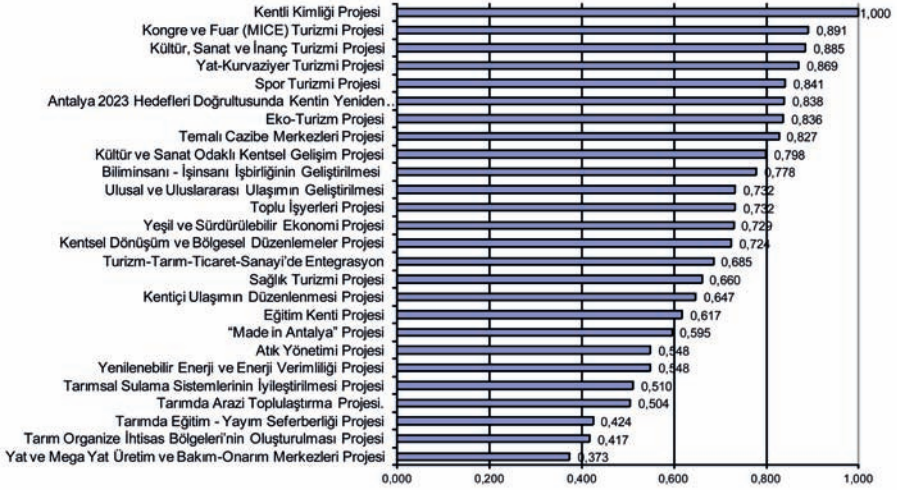


Grup 5 ortak akıl tarafından ilk sıraya yerleştirilen “Antalya’nın Expo 2016’ya Hazırlanması” projesine 1,000 tam puan vermiştir. Ortak akıl tarafından 6. sıraya yerleştirilen “Kültür, Sanat ve İnanç Turizmi” ve 13. sıraya yerleştirilen “Temalı Cazibe Merkezleri” projeleri de Grup 5 tarafından 0,965 tercih puanı ile ikinci sıraya yerleştirilmiştir.

Grup 5’in kendi öncelikleri için yapmış olduğu değerlendirme aşığıdadır:

- Bizim değerlendirme sonuçlarımıza baktığımızda, ilk 8’de 3 tane projemiz örtüşmektedir.
- Son 5’te de 4 projemiz örtüşmektedir.
- Dolayısıyla genel ortalama ile aynı vizyonu yansıttığımızı düşünüyoruz.
- Expo 2016, Antalya’yı çok geliştirecek, tanıtacak bir projedir ve bütün kriterleri karşılamaktadır. Biz bu nedenle buna çok yüksek puanlama yaptık. Genel ortalamanın da bu yönde çıkması bizi sevindirdi.
- Genel değerlendirmedeki ilk 8 proje bizim grup önceliklerimizden farklı olsa bile, çıkan projelerin Antalya için son derece önemli olduğunu düşünüyoruz.

Grup 6



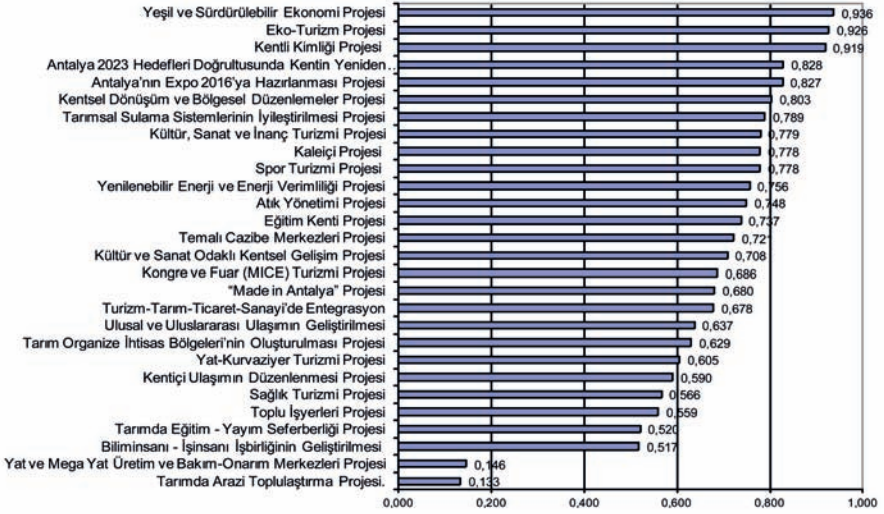
Grup 6 ortak akıl tarafından ilk sıraya yerleştirilen “Antalya’nın Expo 2016’ya Hazırlanması” projesine 1,000 tam puan vermiştir. Ayrıca ortak akıl tarafından 4. sıraya yerleştirilen “Kaleiçi” ve 7. sıraya yerleştirilen “Kentli Kimliği” projeleri de tam puan almışlardır.

Grup 6’nın kendi öncelikleri için yapmış olduğu değerlendirme aşağıdadır:

- Biz birinci sırada kent kimliğini vurgulamıştık. Bunun nedenini olarak, kent kimliği olmadan hiçbir şey olmayacağını söyleyebiliriz.
- Yaratacağımız imaj, ekonomi, sürdürülebilirlik gibi tüm değerler kent kimliğine bağlı. Kimliğiniz yoksa hiçbir değeriniz yoktur. Bu nedenle biz bu projeye öncelik vermiştik.
- Bizim sıralamamız genel sıralama ile 10’da 6 örtüşmektedir.

- Kongre ve fuar turizmi bizim grubun dördüncü önceliğindedir çünkü kış açısından çok önemli olduğunu düşünüyoruz. Kongre ve fuar için gelenlerin otelleri doldurduğunu biliyoruz.
- İnovatif bir yatırım olan yatçılık, bize uluslararası arenada önemli bir imaj kazandırmaktadır.
- Kurvaziyer turizm de kent merkezi için çok önemlidir.

Grup 7



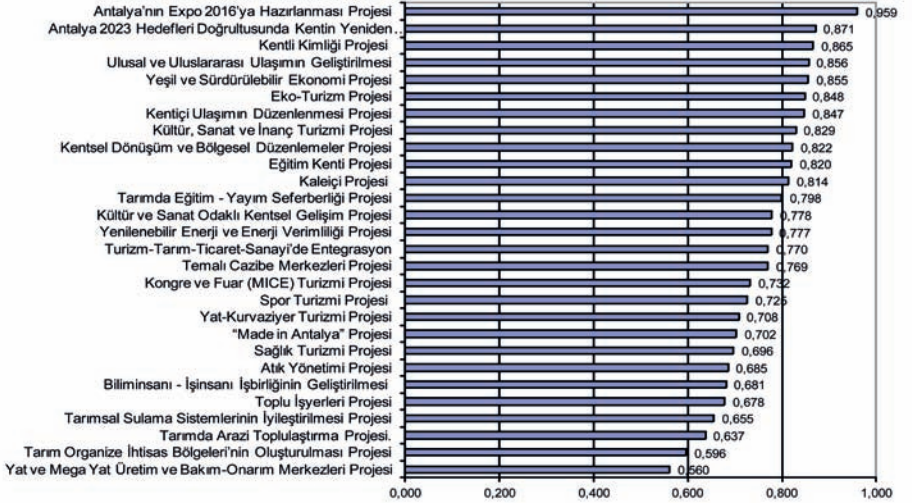
Grup 7 ortak akıldan farklı bir sıralama yapmıştır. Ortak akıl tarafından 12. sıraya yerleştirilen “Yeşil ve Sürdürülebilir Ekonomi” projesi 0,936 tercih puanı ile ilk sıraya yerleştirilmiştir. Ortak akılın 5. sıraya yerleştirdiği “Eko Turizm” projesi de 0,926 tercih puanı ile ikinci sıradadır. Grup 7 ortak akıl tarafından 7. sıraya yerleştirilen “Kentli Kimliği” projesini 0,919 tercih puanı ile üçüncü sırada değerlendirmiştir.

Grup 7'nin kendi öncelikleri için yapmış olduğu değerlendirme aşağıdadır:

- Bizim sıralamamız, ortak sıralama ile örtüşüyor.
- Bizde yeşil ve sürdürülebilir ekonomi ile ilgili projeler öne çıkmış durumda.
- Kriter sıralamamızda da bizde doğa ön planda çıkmıştı. Bu sıralamamız da onu doğruluyor.
- Son iki proje de biz grubumuzda ve ortaklarda aynı.
- Belki de “Antalya 2023 Hedefleri Doğrultusunda Kentin Yeniden Planlanması Projesi”nin üzerinde durmak gerekiyor. 2023 Hedefleri Doğrultusunda kentin yeniden planlanması projesi hepimiz için gerçekten önemli.
- Bu konuda yerel yönetimin yanı sıra merkezi yönetimin de ciddi katkı vermesi gerekiyor. Özel girişimcilerin de buna katkı sağlaması gerekiyor. Böylece 2023'e kadar bu proje tamamlanabilir.
- Atatürk'ün de Antalya ile ilgili bir vasiyeti vardır. Tren yolunun Antalya'ya indirilmesini vasiyet etmiştir. 2023'e kadar bunun da yerine getirilmesi önemlidir.

Grup 8

Grup 8 ortak aklın da ilk sıraya yerleştirdiği “Antalya'nın Expo 2016'ya Hazırlanması” projesini 0,959 tercih puanı ile ilk sıraya yerleştirmiş; ortak akıl için ikinci sıradaki “Antalya 2023 Hedefleri Doğrultusunda Kentin Yeniden Planlanması” projesini de 0,871 puan ile yine ikinci sıraya yerleştirmiştir. Üçüncü sırada ortak aklın 7. sıraya yerleştirdiği “Kentli Kimliği” projesi 0,865 tercih puanı ile gelmektedir.



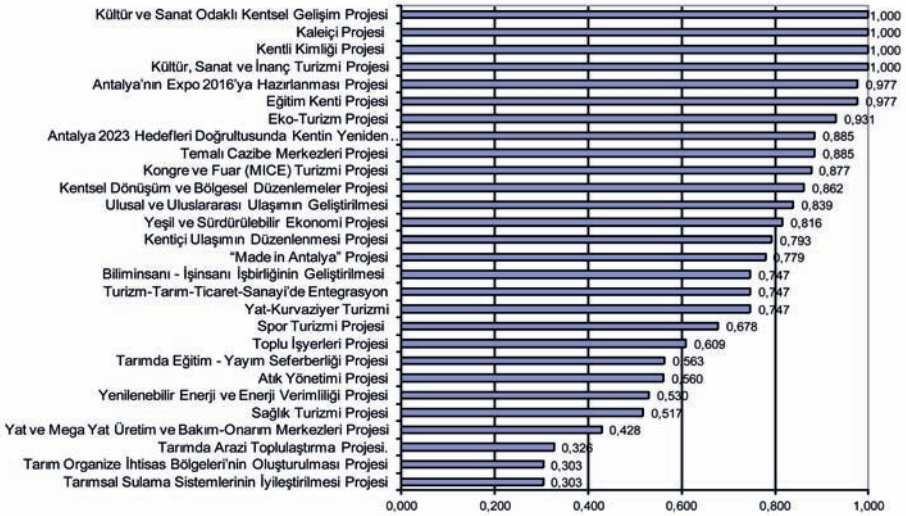
Grup 8'in kendi öncelikleri için yapmış olduğu değerlendirme aşağıdadır:

- Son 10 projeye baktığımız zaman, bizim grubumuzun son 10'a koyduğu projeler ile ortak aklın son 10'a koyduğu projeler 10'da 9 uyuyor.
- Grubumuzun önceki sunumunda önceliklerimiz kültür odaklı olmak, planlı olmak ve doğa dostu olmak şeklindeydi. İlk 10'a koymuş olduğumuz projeler ile bu öncelikli kriterler bire bir uyumaktadır.
- Önceliğimiz olan bütün konularla ilgili projeler ilk 10'dadır.

Projeler için Duyarlılık Analizi

Karar modelindeki her bir kriter için projelerin tercih sıralamaları elde edilerek duyarlılık analizi yapılabilir. Böylece hangi projenin hangi kritere göre ön plana çıktığı ve hangi kritere göre daha az tercih edildiği incelenebilir.

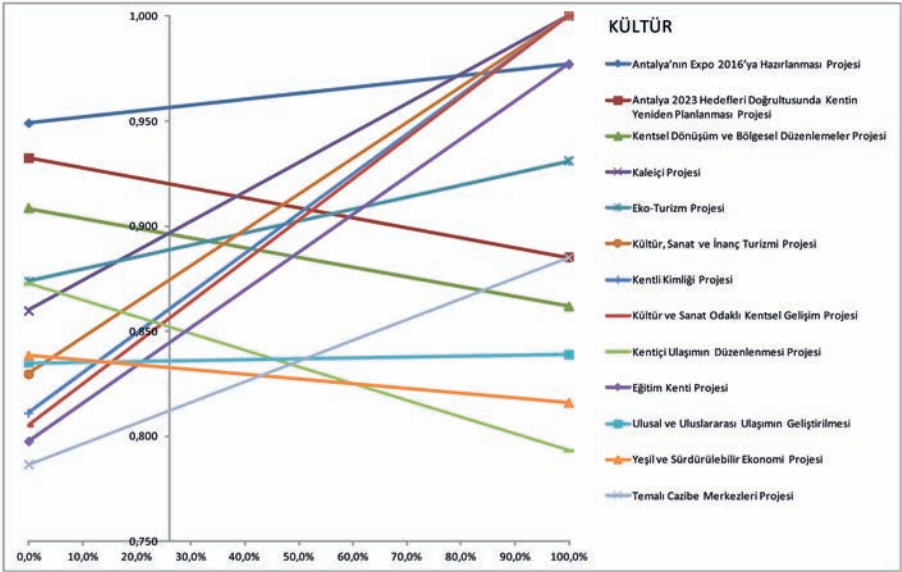
“Kültür Odaklı Kent” Kriterine Göre Sıralama



“Kültür Odaklı Kent” kriterine göre “Kültür ve Sanat Odaklı Kentsel Gelişim”, “Kaleiçi”, “Kentli Kimliği” ve “Kültür, Sanat ve İnanç Turizmi” projeleri 1,000 tam puan almıştır. Söz konusu projeler ortak akıl tarafından yapılan bütünleşik sonuçlara göre sırasıyla 8., 4., 7. ve 6. sıradadırlar.

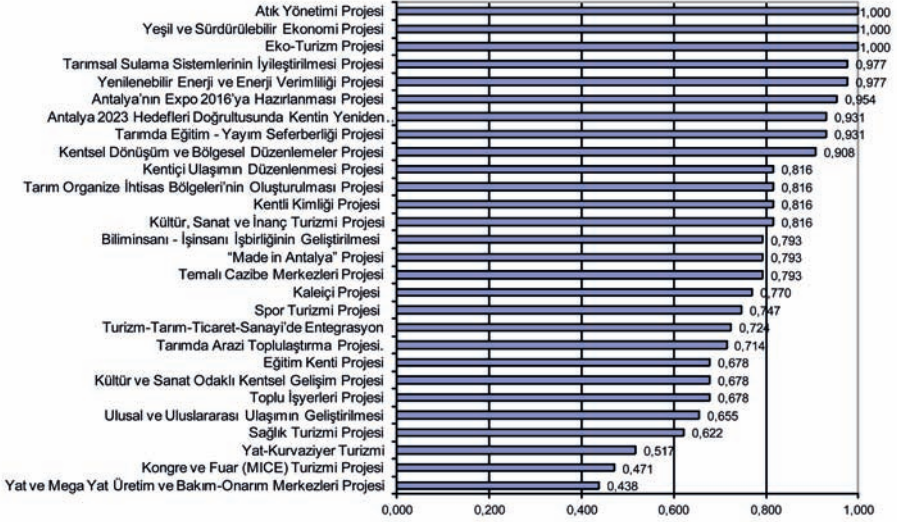
Ortak akıl tarafından ilk sıraya yerleştirilen “Antalya'nın Expo 2016'ya Hazırlanması” projesi “Kültür Odaklı Kent” kriterine göre

yapılan sıralamada 0,977 tercih puanı ile 5. sırada yer almaktadır. Ortak aklın ikinci sıraya yerleştirdiği “Antalya 2023 Hedefleri Doğrultusunda Kentin Yeniden Planlanması” projesi de “Kültür Odaklı Kent” kriterine göre yapılan sıralamada 0,885 tercih puanı ile 8. sırada yer almaktadır.



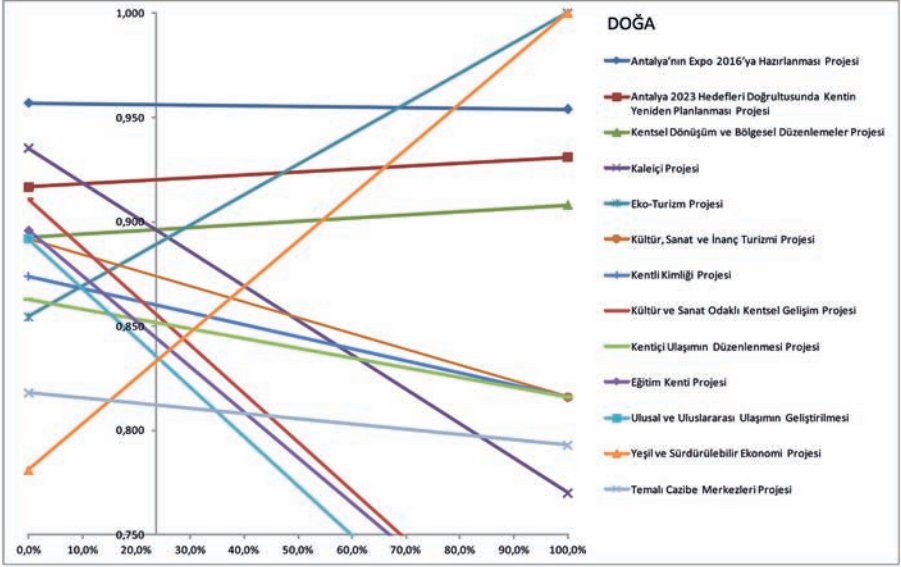
Yukarıdaki şekilde yatay x eksenini “Kültür Odaklı Kent” kriterinin önemini, dikey y eksenini ise projelerin tercih puanlarını göstermektedir. Çizilen dikey doğru söz konusu kriterin mevcut önemini (%26,1) temsil etmektedir. Şekilde görüldüğü gibi “Kültür Odaklı Kent” kriterinin önemi %0 ile %79 (kesikli dikey çizgi) arasında iken “Antalya'nın Expo 2016'ya Hazırlanması” projesi ilk sırada yer almaktadır. Kriter önemi %79'dan daha fazla olduğunda “Kaleiçi” projesi ilk sıraya yükselmektedir.

“Doğa Dostu Kent” Kriterine Göre Sıralama



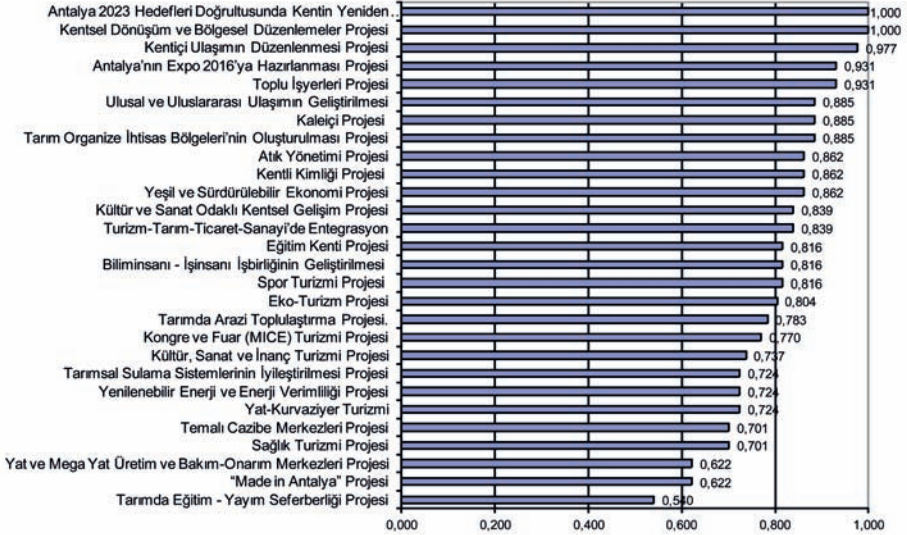
“Doğa Dostu Kent” kriterine göre “Atık Yönetimi”, “Yeşil ve Sürdürülebilir Ekonomi” ve “Eko-Turizm” projeleri 1,000 tam puan almıştır. Söz konusu projeler ortak akıl tarafından yapılan bütünleşik sonuçlara göre sırasıyla 18., 12. ve 5. sıradadırlar.

Ortak akıl tarafından ilk sıraya yerleştirilen “Antalya'nın Expo 2016'ya Hazırlanması” projesi “Doğa Dostu Kent” kriterine göre yapılan sıralamada 0,954 tercih puanı ile 6. sırada yer almaktadır. Ortak aklın ikinci sıraya yerleştirdiği “Antalya 2023 Hedefleri Doğrultusunda Kentin Yeniden Planlanması” projesi de “Doğa Dostu Kent” kriterine göre yapılan sıralamada 0,931 tercih puanı ile 7. sırada yer almaktadır.



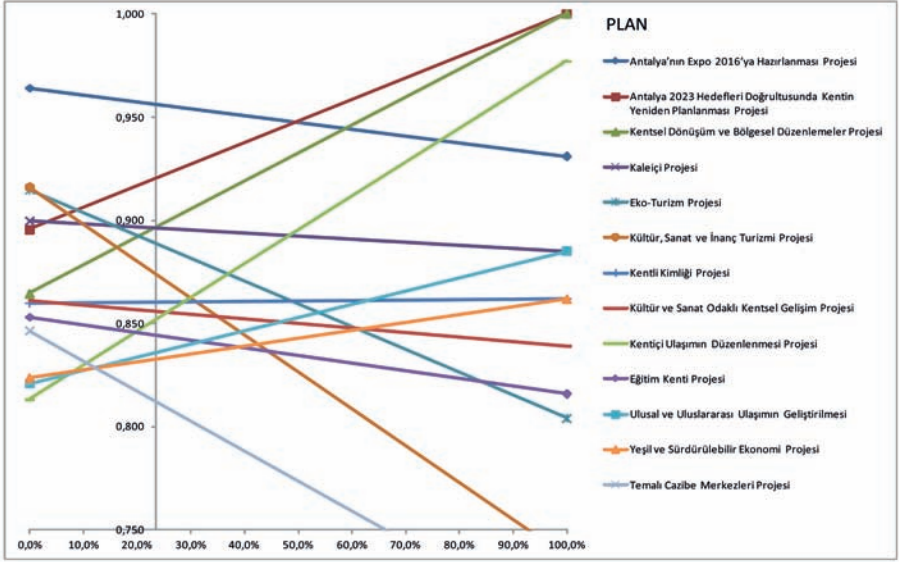
Yukarıdaki şekilde yatay x eksenini “Doğa Dostu Kent” kriterinin önemini, dikey y eksenini ise projelerin tercih puanlarını göstermektedir. Çizilen dikey doğru söz konusu kriterin mevcut önemini (%23,6) temsil etmektedir. Şekilde görüldüğü gibi “Doğa Dostu Kent” kriterinin önemi %0 ile %69 (kesikli dikey çizgi) arasında iken “Antalya'nın Expo 2016'ya Hazırlanması” projesi ilk sırada yer almaktadır. Kriter önemi %69'dan daha fazla olduğunda “Eko-Turizm” projesi ilk sıraya yükselmektedir.

“Planlı ve Kurallı Kent” Kriterine Göre Sıralama



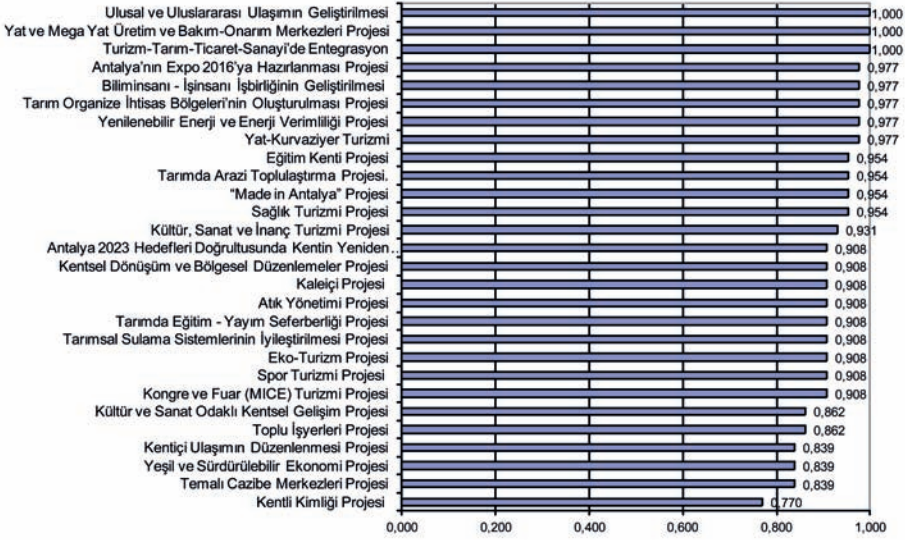
“Planlı ve Kurallı Kent” kriterine göre “Antalya 2023 Hedefleri Doğrultusunda Kentin Yeniden Planlanması” ve “Kentsel Dönüşüm ve Bölgesel Düzenlemeler” projeleri 1,000 tam puan almıştır. Söz konusu projeler ortak akıl tarafından yapılan bütünlük sonuçlarına göre sırasıyla 2. ve 3. sıradadırlar.

Ortak akıl tarafından ilk sıraya yerleştirilen “Antalya'nın Expo 2016'ya Hazırlanması” projesi “Planlı ve Kurallı Kent” kriterine göre yapılan sıralamada 0,931 tercih puanı ile 4. sırada yer almaktadır.



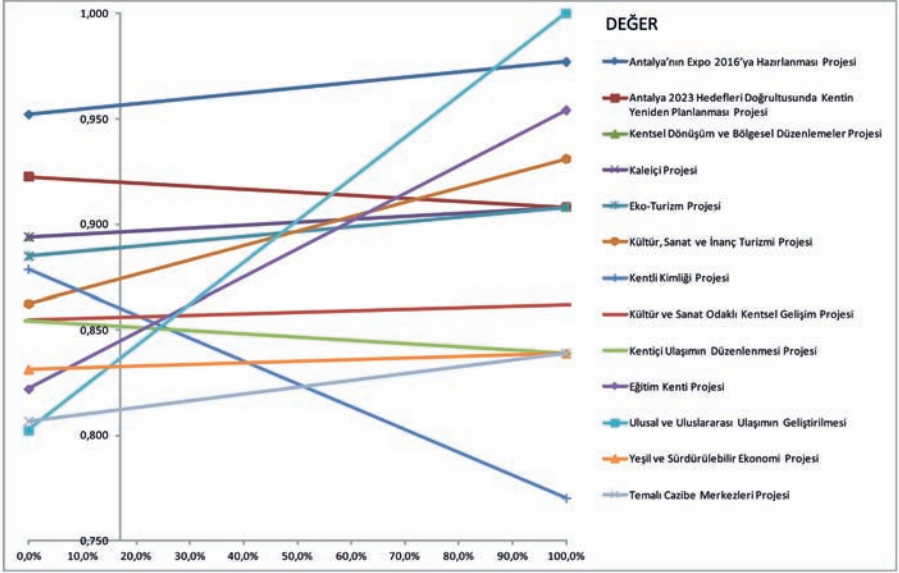
Yukarıdaki şekilde yatay x eksenini “Planlı ve Kurallı Kent” kriterinin önemini, dikey y eksenini ise projelerin tercih puanlarını göstermektedir. Çizilen dikey doğru söz konusu kriterin mevcut önemini (%23,5) temsil etmektedir. Şekilde görüldüğü gibi “Planlı ve Kurallı Kent” kriterinin önemi %0 ile %50 (kesikli dikey çizgi) arasında iken “Antalya'nın Expo 2016'ya Hazırlanması” projesi ilk sırada yer almaktadır. Kriter önemi %50'den daha fazla olduğunda “Antalya 2023 Hedefleri Doğrultusunda Kentin Yeniden Planlanması” projesi ilk sıraya yükselmektedir.

“Yüksek Katma Değer Üreten Kent” Kriterine Göre Sıralama



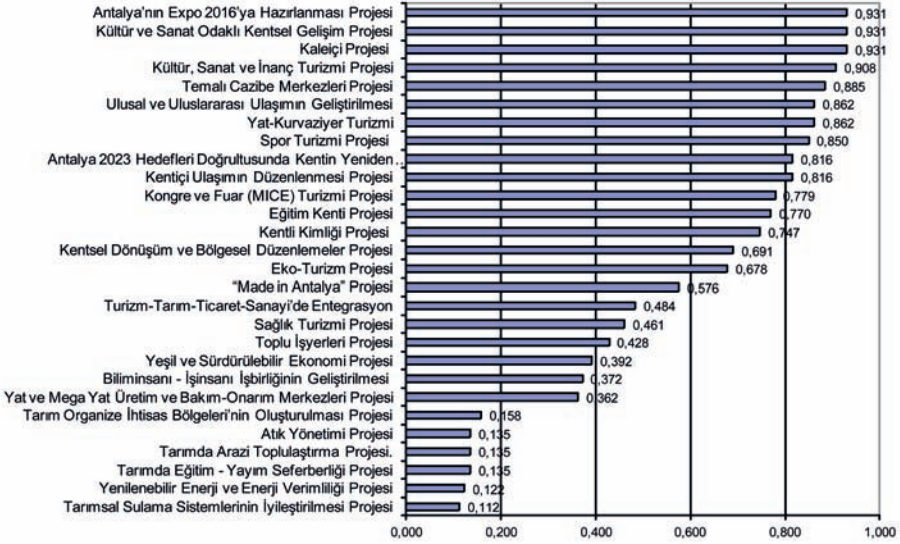
“Yüksek Katma Değer Üreten Kent” kriterine göre “Ulusal ve Uluslararası Ulaşımın Geliştirilmesi”, “Yat ve Mega Yat Üretim ve Bakım-Onarım Merkezleri” ve “Turizm-Tarım-Ticaret-Sanayi’de Entegrasyon” projeleri 1,000 tam puan almıştır. Söz konusu projeler ortak akıl tarafından yapılan bütünleşik sonuçlara göre sırasıyla 11., 28. ve 15. sıradadırlar.

Ortak akıl tarafından ilk sıraya yerleştirilen “Antalya’nın Expo 2016’ya Hazırlanması” projesi “Yüksek Katma Değer Üreten Kent” kriterine göre yapılan sıralamada 0,977 tercih puanı ile 4. sırada yer almaktadır. Ortak aklın ikinci sıraya yerleştirdiği “Antalya 2023 Hedefleri Doğrultusunda Kentin Yeniden Planlanması” projesi de “Yüksek Katma Değer Üreten Kent” kriterine göre yapılan sıralamada 0,908 tercih puanı ile 14. sırada yer almaktadır.



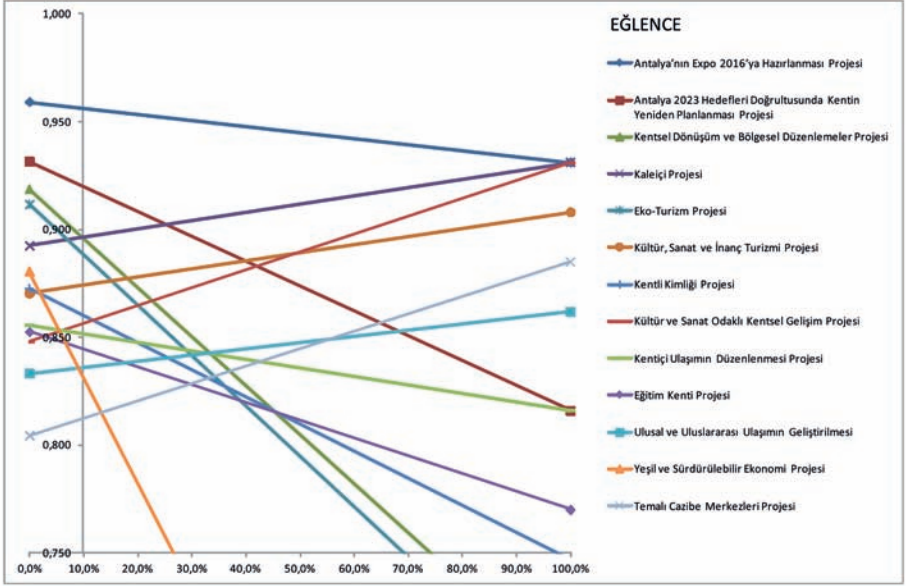
Yukarıdaki şekilde yatay x eksenini “Yüksek Katma Değer Üreten Kent” kriterinin önemini, dikey y eksenini ise projelerin tercih puanlarını göstermektedir. Çizilen dikey doğru söz konusu kriterin mevcut önemini (%17) temsil etmektedir. Şekilde görüldüğü gibi “Yüksek Katma Değer Üreten Kent” kriterinin önemi %0 ile %87 (kesikli dikey çizgi) arasında iken “Antalya'nın Expo 2016'ya Hazırlanması” projesi ilk sırada yer almaktadır. Kriter önemi %87'den daha fazla olduğunda “Ulusal ve Uluslararası Ulaşımın Geliştirilmesi” projesi ilk sıraya yükselmektedir.

“Eğlendiren ve Eğlenen Kent” Kriterine Göre Sıralama



“Eğlendiren ve Eğlenen Kent” kriterine göre tam puan alan proje olmamıştır. İlk üç sırayı “Antalya’nın Expo 2016’ya Hazırlanması”, “Kültür ve Sanat Odaklı Kentsel Gelişim” ve “Kaleiçi” projeleri 0,931 tercih puanı ile paylaşmaktadır. Söz konusu projeler ortak akıl tarafından yapılan bütünlük sonuçlarına göre sırasıyla 1., 8. ve 4. sıradadırlar.

Ortak akıl tarafından ikinci sıraya yerleştirilen “Antalya 2023 Hedefleri Doğrultusunda Kentin Yeniden Planlanması” projesi ise “Eğlendiren ve Eğlenen Kent” kriterine göre yapılan sıralamada 0,816 tercih puanı ile 8. sırada yer almaktadır.



“Eğlendiren ve Eğlenen Kent” kriterinin önemini, dikey y eksenine göre projelerin tercih puanlarını göstermektedir. Çizilen dikey doğru söz konusu kriterin mevcut önemini (%9,8) temsil etmektedir. Şekilde görüldüğü gibi “Eğlendiren ve Eğlenen Kent” kriterinin önemi ne olursa olsun “Antalya’nın Expo 2016’ya Hazırlanması” projesi ilk sırada yer almaktadır.

Duyarlılık Analizi Değerlendirmesi

Karar modelindeki 5 kriter kullanılarak en çok tercih edilen ilk 13 proje için yapılan duyarlılık analizi sonucu “Antalya’nın Expo 2016’ya Hazırlanması” projesinin kriter önemlerinde yapılan değişikliklere karşı fazla hassasiyet göstermediği görülmektedir.

“Antalya’nın Expo 2016’ya Hazırlanması” projesi aşağıdaki kriter önem aralıklarında hep ilk sırada yer almaktadır:

- “Kültür Odaklı Kent” kriterinin önemi %0 ile %79 arasında
- “Doğa Dostu Kent” kriterinin önemi %0 ile %69 arasında
- “Planlı ve Kurallı Kent” kriterinin önemi %0 ile %50 arasında
- “Değer Üreten Kent” kriterinin önemi %0 ile %87 arasında
- “Eğlendiren ve Eğlenen Kent” kriterinin önemi %0 ile %100 arasında

Söz konusu kriterlerin daha da önemli olması durumunda sırasıyla “Kaleiçi”, “Eko-turizm”, “Antalya 2023 Hedefleri Doğrultusunda Kentin Yeniden Planlanması”, “Ulusal ve Uluslararası Ulaşımın Geliştirilmesi” ve “Kültür ve Sanat Odaklı Kentsel Gelişim” projeleri ilk sıraya çıkmaktadır.

Proje Geliştirme Grup Çalışması

Proje Geliştirme Grup Çalışması öncesinde Oğuz Babüroğlu'nun yönlendirmesi aşağıdadır:

“Belki de en önemli konularımızdan bir tanesi, önceliklerimizi bulduktan sonra bunların peşine düşmek ve hayata geçirmektir. Özellikle bu öncelikler doğrultusunda sizleri oturduğunuz yerde gruplandırmak istiyorum. Arama Konferansı'na katılan arkadaşlarımız hatırlayacaklardır: Benim söyleyeceğim başlıklarda çalışmak isteyen arkadaşlar el kaldıracaklar. Herkes yalnızca bir gruba gidecek ve gruplara giden arkadaşlar, “Biz bu projenin en kısa zamanda hayata geçirilmesi için kimden ne bekliyoruz? Bunun adımları nedir? Belediye mi, Mühendisler-Mimarlar Odası mı yatırım yapacak? Beklentilerimiz neler? Aramızda taahhüt edecek gönüllüler var mı? Burada olan katılımcılardan beklediklerimiz varsa onlar nedir? Önümüzdeki engeller nedir?” sorularına detaylı bir şekilde yanıt arayacaklar. Her proje grubunda, “kim ve nasıl” sorularına yanıt arayacağız. Her grupta hem icracıların hem de uygulayıcıların olması önemli. Yeni oturma düzenini kurduktan sonra bunları belirleyeceğiz. Her gruba birer flipchart dağıtacağız. Lütfen flipchartların üzerine yazarak çalışın ve oradan sunum yapın. Birer sözcüye ihtiyacımız olacak. Lütfen uygulamada adımları bulalım ve talepleri koyalım: Adımlar ve talepler nelerdir? Kimden ne talep ediyoruz? Hangi adımı bulacağız? Bunları belirleyip sunum yapacağız. Flipchartlarınıza lütfen başlıklarınızı da yazın. Mutlaka taahhütlerinizi ve adımlarınızı yazmanız lazım. Uygulama aşamasındayız ve bu çok kritik. Bu aşamada somut adımları belirleyeceğiz. Bitmemiş gibi olan konularda, proje gruplarının devam ediyor olması gerekir. Konuları burada tamamlayamıyorsak, mutlaka birkaç ay sonra, zaman zaman bu proje gruplarını çalıştırarak bir toplantı daha yapmanız gerekebilecektir.”

Geliştirilecek ana proje başlıkları şunlardır:

- Expo 2016
- 2023 hedefleri ve kentsel dönüşüm ve ulaşım
- Kaleiçi, Kültür-Sanat, Kimlik
- Eko turizm, alternatif turizm (spor-sağlık) ve yeşil ve sürdürülebilir ekonomi, yat-kurvaziyer turizmi
- Eğitim kenti, üniversite-sanayi ilişkisi (bilim insanı-iş insanı)
- Tarım ve Made in Antalya

PROJE GELİŞTİRME GRUP SUNUMLARI

EXPO 2016 PROJELERİ

1. Kamuda yapılacak işlerin acilen planlanması, önceliklendirilmesi ve ihalesi projesi
Talep: Başbakan ziyareti
2. Proje ve detayların acilen belirlenmesi projesi
Sorumlu: Expo Ajansı
3. İş akış şema ve planlarının oluşturulması ve koordinasyonu projesi
Sorumlu: Expo Ajansı
4. Expo Antalya algısının artırılması (okullar, kitap, vb.) projesi
Sorumlu: Expo Ajansı
5. Expo gelirin tahmini ve projelendirilmesi, finans projesi
Sorumlu: Expo Ajansı
6. Expo öncesi, anı ve sonrası faaliyet ve aktivite planları için Arama Konferansı projesi
Sorumlu: Expo Ajansı

7. Expo katılımını artırmak amacıyla uluslararası girişimler projesi
Sorumlu: Dış İşleri Bakanlığı
8. Turizm sektörünün bu projede daha aktif olmasının sağlanması projesi
Sorumlu: Expo Ajansı

Açıklamalar:

- Expo 2016'nın Antalya için çok çok önemli olduğu konusunda hepimiz birleşiyoruz. Bu konu ile ilgili olarak, başında Tarım Bakanlığımızın olduğu bir Yönetim Kurulumuz mevcuttur. Şu ana kadar 3 kere yönetim kurulu toplantımız yapılmıştır. Dördüncüsü haftaya yapılacaktır. Bir de ajans kurulmuştur. Büroda 30 kişi çalışmaktadır. Projenin en hatalı kısmı, devlet tarafından, proje gelirlerinin %30'unun kent gelirlerinden bekleniyor olmasıdır. Proje ile ilgili alt yapı işlerinin en kısa zamanda tamamlanması gereklidir.
- En önemli konu vaziyet planıdır.
- Büyükşehir Belediyesi, Devlet Su İşleri (DSİ), Karayolları, Türkiye Elektrik Dağıtım Anonim Şirketi (TEDAŞ) gibi kurumların desteği gereklidir. Bölge, Tarım İşletmeleri Genel Müdürlüğü (TİGEM) alanı ve ciddi bir sel bölgesidir.
- Elimizdeki tek önemli avantajımız buraya özel olarak çıkan özel yasadır. Bu yasa, bazı kamu ihale süreçlerini ortadan kaldırmaktadır.
- Önümüzdeki adımlardan biri, bu ay içinde çıkması beklenen 4 tane yönetmeliktir.

- Yapılacaklar listesi sıralanabilir:
 1. Bir ajans çatısı altında Projeler Birimi kurulmalıdır.
 2. Bir yarışma ile projeler belirlenmelidir.
 3. Büyükşehir Belediyesi plan yapmalıdır.
 4. Diğer ortakların, özellikle Antalya Su ve Atık Su İdaresi Genel Müdürlüğü (ASAD) kendi projesini oluşturmalıdır.
 5. Şubat-Ekim 2013 arasında 1.500 civarında bitki üretilmelidir.
- Aksu Limanı ve karayolları yapılandırılmalıdır.
- Expo 2016, Cumhuriyet tarihimizin en önemli projesidir. Dünyada bu işlerde yerel yönetim işin sahibi olur. Bizde bu işi Bakanlık üstlenmiş durumdadır. Projenin altında Başbakan ve Cumhurbaşkanı'nın imzası var olduğu için proje kaynaklı kalmayacaktır.
- Raylı sistemin 2023'ten önce gelmesi çok zordur.
- Çocuklara kitap dağıtılarak eğitim verilmesi gereklidir.
- Uluslararası reklam ve farkındalık yaratılmalıdır.
- Ajansımız hem ulusal hem de uluslararası fuarlarda dünya çapında tanıtım çalışmalarına başlamış durumdadır.
- 5-6 ana adımın içinde belki 100'lerce alt başlık vardır.
- Expo gelirinin tahmini ve proje finansmanı hakkında kıyaslama yapmak istersek, Güney Kore Expo'suna bakabiliriz: Güney Kore Expo'su bundan çok daha küçük olmasına rağmen devlet cebinden 11 milyon dolar harcamıştır. Bunun 9 milyon doları şehrin alt yapısına gitmiştir. Bizde ise devlet 180 milyon lira ayırmış durumdadır. Ayrıca Karayolları, DSİ, TEDAŞ, ASAD'ın ayırdığı bütçeler vardır. En büyük gelir beklentisi stant gelirleridir ama bunlar da çok yüksek bir gelir sağlamayacaktır. Türk halkından

giriş ücreti olarak 10 Euro alınması düşünülmektedir. Bankalardan kredi alınması da gündemdedir.

Değerlendirmeler:

- Antalya'nın Expo 2016'ya hazırlanması konusunda neler var?
 - En önemli adım, Expo Sight'ın hazırlanmasıdır.
 - Peyzaj Mühendisleri Odası ve Borsa başta olmak üzere Antalya'da yapılabilecek yüzlerce iş vardır. Öncelikle önemli olan farkındalık yaratmaktır.
 - Antalya'da bu işe özel bir ortak akıl platformu kurulmalıdır.
- Bütün bu adımların proje adımları var mı?
 - Bir proje şeması oluşmadı. Bunu ajansımız hazırlayacak ve açıklayacağız.
 - Proje planının çalışılması konusunda üniversitelerden de destek alınabilir. Bilimsel olarak da çok işe yarar.
- Expo alanı, 6 aylık süreden sonra ne olarak kullanılacak? Bu Expo alanından daha sonra elde edilecek gelirin sahibi kim olacak? Antalya bu gelirden nasıl yararlanacak?
 - Bakanlar Kurulu karar verecek. Şu anda belli olan bir durum yok.
 - TİGEM arazisi olduğu için Expo alanı daha sonra ortak işletme alanı olarak TİGEM'e devredilebilir.

2023 HEDEFLERİ ve KENTSEL DÖNÜŞÜM ve ULAŞIM PROJELERİ

Grup Üyeleri: Bekir Kumbul, Mustafa Karademir, Süleyman Uysal, İbrahim İşlek, Müzeyyen Gülşen Can, Cem Oğuz, Ali Özkayacan, Emin Pehlivan, Sebahat Çevik, Halit Özgedora, Ö. Taylan Budak, Dursun Büyüktaş, Faruk Sayın

2023 Hedefleri Projeleri:

1. 1/100.000 ölçekli, Ekonomik - Sosyal - Mekansal Alt Bölge (Burdur+Antalya+Isparta) Planı Projesi

Sorumlu: Çevre ve Şehircilik Bakanlığı

2. 1/50.000 veya 1/100.000 ölçekli Antalya Bütünleşik Şehir Ekonomik-Sosyal-Mekansal Çevre Düzeni Planı Projesi

Sorumlu: Büyükşehir Belediyesi

3. 1/25.000, 1/5.000, 1/1.000 ölçekli kentsel planlar projesi

Sorumlu: Büyükşehir Belediyesi

4. 2023 yılı için Karayolları Genel Müdürlüğü'nün Antalya ili ve yakın çevresi için planladığı ve hedeflediği ulaşım ağının gerçekleştirilmesi projesi

5. Konya-Antalya hızlı tren yolunun hayata geçirilmesi ve yolun Antalya'ya kadar uzatılması projesi

6. Burdur-Antalya Demiryolu Projesi (bu projenin bir an önce ele alınması gerekmektedir)

Kent İçi Ulaşım Projeleri

1. Ulaşım ana (master) planının uygulanabilmesi için ve 2016 Expo Projesi'nin uygulanabilirliği açısından kent çevre yollarının 2016 yılına kadar bitirilmesi projesi

Sorumlu: Bu projeye ilgili olarak, Ulaştırma Bakanlığı ile gerekli görüşmeler sağlanmalıdır.

Kentsel Dönüşüm ve Bölgesel Düzenlemeler Projeleri

1. Kentsel Dönüşüm Yasası'nın gözden geçirilmesinin sağlanması (Çevre ve Şehircilik Müdürlüğü'nden talep edilmesi) projesi
 2. Deprem ana planının yapılması projesi
- Sorumlu: Büyükşehir Belediyesi
3. Uygulamaların başlatılması projesi

Açıklamalar

- Aslında geçen seferki toplantıdan çok farklı bir şeyler üretemedik çünkü planlama hedefleri, durum saptayamıyor.
- Bizim bu hedefleri tam olarak saptayabilmemiz için Kalkınma Bakanlığı'nın hedeflerini bilmemiz gereklidir.
- Daha önce hazırlanan 1/100.000 Antalya-Burdur planları iptal olmuştur. Önceki planlarda Isparta için içine katılmamıştı ve planlar Konya ile yapılmıştı. Bu hata iptal edilmiştir. Antalya-Isparta-Burdur olarak planlama yapılacaktır.
- Büyükşehirin yeni bir 1/100.000 planı üretmesi mümkün değildir. Daha evvel planlamış olduğu 1/25.000 içinde alt planlar yapılmaktadır (1/5.000'lik planlar gibi).
- Antalya il sınırları Büyükşehir Belediyesi'nin sorumluluğunda olduğu için, Büyükşehir Belediyesi çalışma kapsamına göre planları hazırlamalıdır.
- Ulaşım da ülkesel planlardan sonra bölgesel planlara inilebilir. Dolayısıyla bizim bu planları yapabilmemiz için üst hedefleri biliyor olmamız gereklidir.

- Karayollarının 2023 ulusal hedefleri gerçekleştirilmelidir. Hatta Expo'ya yetişmelidir.
- Demiryolları hedefleri açısından, 2023'e kadar en azından Alanya-Antalya hızlı tren bağlantısı kurulmalıdır.
- Kent içi ulaşımda, 2016 Expo kullanılabilirliği açısından Karayolları hedeflerinin tamamlanması gerekmektedir.
- Büyükşehirin, toplu taşımaya daha fazla ağırlık vermesi gereklidir.
- Deprem master planı hazırlanmalıdır. Bu plan, bilimsel bir temele dayanmalıdır.
- Kentsel dönüşüm bölgeleri, Büyükşehir Belediyesi ile saptanmalıdır. Sağlıklı bir şekilde, mümkün olduğu kadar vatandaş yerinde tutularak ya da fonksiyon değişikliğine gidilerek tamamlanmalıdır. Örneğin, Kaleiçi eskiden yerleşim yeri zaman içinde fonksiyon değiştirmiş ve alışveriş alanı olmuştur.
- Sorumlular olarak Büyükşehir Belediyesi ile Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'nın birlikte hareket etmesi ve çok iyi bir bağ kurması gereklidir. Şu anda bu ilişkiler kilitlenmiş durumdadır. Hiçbir plan yapılamamaktadır.
- Milletvekillerine bu aşamada görev düşebilir. Siyasiler araya girebilir, siyasiler ikna edilerek planlar onanıp hayata geçirilebilir. Planlamanın bir ayağı da siyasidir.
- Eğer gerçekten 2023'te gelirimizi 10 milyar doların üzerine çıkaracaksak, demiryolunu ve karayolunu da hazır etmemiz gereklidir. Şu anda havayolları haricinde ulaşım hazır değildir. Atatürk de demiryollarının Antalya'ya indirilmesini vasiyet etmiştir. Demiryolu Antalya merkezine inmeli, oradan da Alanya'ya uzanmalıdır.
- Çevre ve Şehircilik İl Müdürü ve Karayolları Bölge Müdürü de bu işin içinde olmalıdır.

- Sivil kuruluşlar bu işin takipçisi olmalıdır.
- Dünyadaki büyük limanların %80-90'ı demiryolu ağına bağlıdır ancak Antalya Limanı bağlı değildir. Bu konuda şikayetler vardır.

KALEİÇİ, KÜLTÜR - SANAT, KİMLİK PROJELERİ

Grup Üyeleri: Recep Yüksel, İbrahim Acar, Nevzat Çevik, Alaattin Özyürek, Yusuf Örnek, Giray Ercenk, Hüseyin Çimrin, Hasan Subaşı, Havva Işık, Himmet Öcal

Kaleiçi (ayrıca Balbey, Haşim İşcan ve Tahıl Pazarı) Projeleri:

1. Koruma amaçlı imar planının revizyonu ve tamamlanması projesi
Sorumlu: Büyükşehir Belediyesi
2. Kaleiçi Hizmet Birliği'nin kurulması projesi
Sorumlular: Büyükşehir Belediyesi, Muratpaşa Belediyesi
3. Yıkım kararı alınmış, silueti bozan yapıların yıkılması projesi
Sorumlular: Valilik, Büyükşehir Belediyesi, Muratpaşa Belediyesi
4. Aykırı yapıların istimlak edilerek yıkılması projesi
Sorumlu: Belediyeler
5. Görsel kirliliğe neden olan etmenlerin tespiti ve kaldırılması projesi
Sorumlular: Valilik ve belediyeler
6. Tanıtım projesi
7. Ulaşım projesi (özellikle Kundu Bölgesi'ndeki turistlerin deniz yoluyla ulaşımına yönelik çalışmalar)
8. Eğitim projesi
9. Tüm Kaleiçi projeleri için kaynak yaratılması projesi

Kültür ve Tarihsel Miras Projeleri:

1. Kültür envanterinin güncellenmesi projesi

Sorumlular: Bakanlık ve Valilik

2. Halkın ve turizmin kullanımına sunulması gereken başat projelerin tespiti ve uygulanması projesi

Sorumlular: Bakanlık ve sektör

3. Kültürel mirasın etrafındaki doğal çevrenin (taş ocakları, vb.) bütüncül korunmasının temini projesi

Sorumlular: İlgili Bakanlıklar, Valilik ve Yerel Yönetimler

Kültür, Sanat ve Kent Projeleri:

1. Sanat ve kültür uygulama mekanlarının oluşturulması (İl Özel İdaresi Binası konusunun değerlendirilmesi) projesi

Sorumlular: Yerel Yönetimler ve Sektör

2. Uluslararası standartlarda tiyatro ve konser salonları oluşturulması projesi

Sorumlular: Yerel Yönetimler ve Sektör

3. Uluslararası kültür-sanat etkinlikleri ve sanatçıların Antalya'ya çekilmesi projesi

Sorumlular: Bakanlıklar, Valilik, Sektör ve Yerel Yönetimler

4. Yivli Minare ve Külliyesi'nin Türk İslam Eserleri Müzesi'ne dönüştürülmesi projesi

Sorumlular: İl Kültür Turizm Müdürlüğü, Vakıflar Müdürlüğü ve Valilik

5. Yeni müzeler (nümizmatik, müzik aletleri, çağdaş sanatlar müzesi) projesi

Sorumlular: Valilik ve İl Kültür Turizm Müdürlüğü

6. Mevcut festivallere uluslararası boyutta yeni festivaller eklenmesi projesi
7. Kesik Minare'nin açık hava müzesi olarak değerlendirilmesi projesi

Sorumlular: Vakıflar Müdürlüğü, Valilik ve Bakanlık

Kentli Kimliği Projeleri:

1. Eğitim Projeleri:

- a. Örgün ve yaygın eğitim ile projeler geliştirilmesi projesi
- b. Değerler Eğitimi projesi ile farkındalık yaratılması projesi

Sorumlular: Valilik, STK'lar, Sektör ve Yerel Yönetimler

2. Kente göçle yeni gelenlere yönelik bütünleştirici faaliyetler projesi

Sorumlular: Valilik, STK'lar, Sektör ve Yerel Yönetimler

3. Hemşeri dernekleri aracılığıyla kentlilik bilincinin artırılmasına yönelik projeler

Sorumlular: Valilik, STK'lar, Sektör ve Yerel Yönetimler

4. Yabancı kökenli hemşerilerin kente entegrasyonu projesi

Sorumlular: Valilik, STK'lar, Sektör ve Yerel Yönetimler

Açıklamalar:

- Bizim 4 projemiz vardı. Ortak sonuçlardan bir tanesi Kaleiçi Projesi'ydi. Kültür Turizm Bakanlığımızın yetki vermesi üzerine, Büyükşehir Belediyemiz Kaleiçi konusunda çalışmalar yürütmektedir. Bu çalışmaların belli bir noktaya getirilip Bakanlığa sunulması gereklidir.

- Kaleiçi nereye gidecek? Oradaki insanlar nereye götürülecek? Nostalji ortamı nasıl korunacak? Bunların tamamlanması da Büyükşehir Belediyesi'nin çalışmalarına bağlıdır.
 - ODTÜ'den bir danışman hocamız ile çalışıyoruz. Birkaç ay içinde bu proje bitecek.
 - Balbey bitti, 2 yıldır Turizm Bakanlığı'ndan onay bekliyor. Doğayısıyla projenin bitmesi de yeterli değil.
- Kaleiçi ile ilgili önerimiz, Kaleiçi'ne bir meslek birliği kurulmasıdır. Orada yaşayan esnaf arkadaşlarımız, sivil toplum kuruluşları, yeri geldiğinde hemen herkes Kaleiçi'nin sorumlusu kim olduğunu sormaktadır. Güvenliğinden temizliğine, etraftaki ağaçlara kadar bu bölgenin mutlu bir yaşam alanı haline getirilmesinde herkes üzerine düşen görevi yerine getirmeli ve Kaleiçi'nin bir ucundan tutmalıdır.
- Halen bir herkesin bir şeyler yapması gerektiğini tartışmaya devam ediyoruz.
- Kaleiçi projesi 3. ya da 4. ortak akıl sonucuydu. Bu noktaya geldiyse, üzerinde çalışılmaya devam edilmesi gereklidir.
- Kaleiçi projesinin sorumluluğunu İl Genel Meclisi üyeleri, İlçe Kaymakamı, Sanayi ve Ticaret Odası ve Esnaf Odası üstlenmelidir. Turizm Hizmet Birliği, bu projenin ana sorumlusu olacak ve bir sorumlu başkan seçecektir.
- Antalya Kaleiçi ile ilgili olarak tüm sivil, kamu ve meslek örgütlerinin ortak bir odakta buluşması gerekir.
- Başkanlar ve görüştüğümüz arkadaşlar Kaleiçi projesinin hayata geçirilmesi konusunda onay vermektedir ancak buna rağmen proje hayata geçirilememektedir.
- Kaleiçi'nde yıkım kararı alınmış veya kaynak ihtiyacında olan binalar var. Valilik olarak bu kararları ve ihtiyaçları destekleme-

ye hazırız. Bu aykırı yapılar, geleneksel Kaleiçi sivil mimarlık örneklerini de bozuyor. Bunlarla ilgili alınmış kararlar var. Doymuş yapılar var, yıkılması gerekiyor. Fazla bina katı çıkanlar var, balkon yapanlar var. Belediyelerimiz bunu tetkik ederek, düğmeye basmamız için bize haber vermelidir. Zamanında belediyeler tarafından ticarethane ya da mesken olarak kullanımlarına izin verilmiş olan bu yapılar, Kaleiçinin görünümünü bozmaktadır. Yine belediyelerin, koruma amaçlı imar planı çerçevesinde adım atması gerekmektedir.

- Görsel kirliliğe neden olan birçok basit önerimiz mevcuttur. Vandaşın uydu çanaklarından tutun balkonlarının önündeki kurumuş ağaçlara, iş yerlerindeki tabelalara kadar görüntü kirliliği vardır. Hasarlı çatıların da bir türlü önüne geçilememektedir.
- Valilik, Kaymakamlık, müdürlükler ve belediyeler birlikte hareket etmelidir.
- Hemen herkes klasik tanıtım filmlerinde, resimlerinde Kaleiçi'ni kullanmaktadır ancak kimse yeterince özen göstermemektedir. Kaleiçi'ni tanıtım ögesi olarak kullanan hemen herkes bu projede sorumluluk üstlenmelidir.
- Kaleiçi Limanı'na ulaşım sağlanması da çok önemlidir. 3 tane deniz aracının Ulaşım A.Ş. ile anlaşmaya varmasına Valilik de aracılık etmeye çalışmıştır. Önümüzdeki dönemlerde turistlerin Kaleiçi Limanı'na gelmesi herkesin işine yarayacaktır.
- İmitasyon yerine daha otantik ürünlerin satılması konusunda da eğitimler verilebilir.
- Parayı Kaleiçi Hizmet Birliği'nde toplayacağımızı düşünüyoruz ama Batı Akdeniz Kalkınma Birlikleri'nden de yararlanmaya devam etmemiz ve yeni kaynaklar yaratmamız gereklidir çünkü yeni kaynaklar olmayacağı görülmektedir.

Değerlendirmeler:

- Birlik konusu, bir Valilik projesi olarak Büyükşehir Belediyesi'ne geldi. Bunun içinde Cumhuriyet Meydanı, Haşim İşcan, ayakka-bıcılar, vb. de var. Kentin en can alıcı yerinin yönetimi, birlik so-rumluluğuna verilmek istendi, onaylanmadı. Türkiye'de bunun iyi yürüdüğüne, turizm birliklerinin iyi işlediğine dair bir örnek yok.
- Kaleiçi'nde Valilik'ten Belediye'ye pek çok sorumlu vardır. Bura-daki en büyük problem, Kaleiçi'nin bir birlik tarafından yönetil-memesi değil, Kaleiçi'ndeki esnafın turiste kötü davranması ve son derece kalitesiz, Çin malı ürünlerin turistlere sunulmasıdır.
- Kentin tarihi mekanlarında, duvarlarında, sokaklarında afişler, vb. gibi çok uygunsuz uygulamalar vardır.
- Sit alanlarında bina işgalleri vardır. Yeni bir yasa ile belli bir süre içinde restorasyonu tamamlanmayan binaların kamuya devri ça-lışması yapılmaktadır. Bu, sevindirici bir çalışmadır.
- Cumhuriyet Meydanı bu sene içinde yeniden düzenlenecektir.
- Yat limanı, Belediye'nin sorumluluğundadır. Belediye tarafın-dan müdahale edilerek, limanın işletmesi mafyanın elinden kurtarılmıştır.
- Kaleiçi bundan 4 sene önceye göre daha iyidir. Daha da iyi olacaktır.
- Hanut ve esnafın kötü davranışı en büyük sorundur.
- Birlik, bir yönetim ve kaynak birleştirme unsurudur. Bu, hukuk ortamında en uygun çözüm gibi gözükmektedir.
- Kültür ve sanat odaklı kentsel dönüşüm projesi yapılabilir.
- Kültür Turizm Bakanlığı önceliğinde tüm iller kültür envanteri ça-lışması yapmıştır. Ancak bu çalışma tek başına yönlendirici de-ğildir. Yaşayan kültür, sözel kültür anlamında çok da kendimizi güvende hissedeceğimiz bir ortamda değiliz. Daha çok taşınmaz

kültür, antik kentler, kazılar var. Bunların artırılması gereklidir. Böylece kültür envanterlerimiz geliştirilmeli ve güncellenmelidir. Aslında bir uzmanlar heyeti ile taşınır kültür varlıklarına da sahip olacak bir envanter çıkartılmalıdır.

- Bodrum Yarımadası'nın 2 cilt, etnografik eser niteliğinde bir kültür varlıkları tespiti yapılmıştır. Antalya'da da her ilçede etnografik kültür envanteri çalışması vardır ama bunların daha da bilimsel bir bütünlük içinde hazırlanması gereklidir.
- Öncelikler tespiti yapmamız gereklidir. Antalya'da onlarca ören yeri mevcuttur. Burada pek çok eser restore edilecek ve halkın ve turizmin kullanımına sunulacak durumdadır. Bunlar için kaynak ayırmak gereklidir. Bunun için de hem kamudan hem akademik hayattan hem de sektörden destek alınarak restorasyona başlanabilir.
- Kültürel mirasın, doğal çevre ile birlikte korunması önemlidir. Taş ocakları, çok hızlı bir şekilde doğayı dönüştürmeye başlamıştır. Halk da huzursuzdur. Yerel yönetimler, Bakanlık ve Valilik de bununla ilgili söz sahibi olmalıdır.
- Kaleiçi'nin çevresiyle birlikte bütünsel olarak ele alınmasında fayda vardır.
- 5-6 tane yan yana gelmiş belediye, turizm sorunlarını çözmek için kullanılmaktadır.
- Kaleiçi'ndeki aksamaların çoğu yetki karmaşasından kaynaklanmaktadır. Doğrudan Büyükşehir Belediyesi'ne yetki ve sorumluluğun verilmesini ben tercih ederim. Ama bu durumun turizm birliğinin dağılmasına neden olmasından endişeleniyorum.
- Kentsel dönüşüm projesi kapsamında, antik tiyatrolar ya da stadyumlar olmasa, kültür ve sanat uygulaması için uygun mekanımız mevcut değildir. Kongre merkezlerinin, sergi salonlarının, tiyatro salonlarının sayısı artırılmalıdır.

- Özellikle yerel yönetimlerin mekan tavsiye etmesi önemli. Bakanlıklardan yardım talep etmek istesek, elimizde arsa yok. Bunların tanımlanması gerekiyor. Yapacağımız şeyin adını koysak, mekan yok.
 - Kamulaştırma kararı beklediğimiz için elimizdeki hazine arazilerini kullanamıyoruz. Siyaseten çözebilene olursa biz de teşekkür ederiz.
- Sanat ve kültür camiasından insanları çekebilmemiz gereklidir.
- Yeni müzelerin açılması, kesik minarenin açık hava müzesine dönüştürülmesi, vb. projeler önemlidir.
- Kaleiçi'nde Etnografya Müzesi'nin tamirata başlamıştır, tamamlanınca açılacaktır.
- Sanayi ve Ticaret Odası, kendi binasının yerine müze yaptırmaktadır. Müze, yakında açılacaktır.
- Mevcut festivallere uluslararası kimlik kazandırılması projesi önemlidir.
- Kentli kimliği projesi, önemsenen ama özet geçilen bir konudur. Hem örgün hem de yaygın eğitim önemlidir. Bu bölgedeki gençlerimize belli bir öğreti çerçevesinde Antalyalılığın ne olduğu anlatılabilir.
- Valimizin başlattığı Değerler Eğitimi Projesi bulunmaktadır. Velileri de kapsayacak şekilde bu eğitim öğrencilere verilmektedir. Belki bunun bir parçası olarak Antalyalılık eğitimi de verilebilir.
- Antalya, Türkiye'nin en hızlı büyüyen ve en çok göç alan ilk 3 kentinden biridir. Şu anda, son 3 yıl içinde Antalya'ya kimin geldiğini tespit edebilecek durumdayız. Yakın zamanda gelen insanlara da ulaşım yaşamlarının kolaylaştırabiliriz.

- Hemşeri dernekleri, kırdan kente geçişteki zorlukları kolaylaştıracak ve gelenlerin kendilerini Antalyalı hissetmelerini sağlayacak şekilde faaliyet gösterebilir.
- Vatandaşlığa geçmiş yabancıların da kurulan derneklerle, belediye meclisi üyesi olarak kabul edilerek ve komşuluk ilişkilerini geliştirecek eğitimler verilerek kendilerini Antalyalı hissetmeleri sağlanabilir.
- Geçen yıl, yerel hemşeri dernekleriyle birlikte çok güzel bir festival düzenledik. Hazine, bu hemşeri derneklerine bir mekan tahsis edebilir. Bu mekanda kendi evleriyle, yemekleriyle kendilerini tanıtabilirler. Bu konuda siyasilerimizden de destek beklenmektedir.

ALTERNATİF TURİZM (SPOR-SAĞLIK) ve YEŞİL ve SÜRDÜRÜLEBİLİR EKONOMİ, YAT-KURVAZİYER TURİZMİ PROJELERİ

Grup Üyeleri: Nizamettin Şen, Adnan Özen, Abdullah Keleş, Akın Aksu, Ali Rıza Akıncı, Murat Müftüoğlu, Ahmet Erol, Zeki Gürses, Turgut Bey (Sağlık Müd. Yardımcısı), Ferhat Kaya

Alternatif Turizm Çeşitleri: Spor, Sağlık, Yatçılık-Kurvaziyer, Kongre ve Fuar, Kültür-Sanat-İnanç, Temalı Parklar

1. Spor Projeleri:

- a. Devlet tarafından “Şehir stadı”, “Çok amaçlı spor salonu”, “Spor kompleksi” yatırımı yapılması projesi
- b. Yer tahsisi ve Futbol dışı branşların teşvik edilmesi projesi
- c. Manavgat-Alanya’da 2016’ya kadar en az 10 tane yeni golf sahası kurulması projesi

- d. Kemer-Kaş'ta doğa sporları merkezi kurulması projesi: su altı, trekking, safari, kaya tırmanışı, paragliding, vb.
- e. 2016'ya kadar 2 tane temalı park kurulması projesi

2. Sağlık Projeleri:

- a. Medikal Sağlık projeleri
- b. Spa-Wellness projeleri
- c. Yaşlı-Özürlü sağlığı projeleri
- d. Sağlık Serbest Bölgesi projesi
- e. İmaj eksikliğinin giderilmesi projesi
- f. Tanıtım eksikliğinin giderilmesi projesi
- g. Deniz ambülansı projesi
- h. Derneklerin desteklenmesi projesi
- i. Organ nakli projesi: Slogan bulunması
- j. Estetik projesi: Slogan bulunması

3. Yatçılık-Kurvaziyer Projeleri:

- a. Üretim projesi
- b. Bakım-onarım projesi
- c. Teşvik-yer tahsisi projesi
- d. Liman projesi
- e. Kapasite artırımı projesi
- f. Ulaşımın kentle bağlantısı projesi
- g. Uluslararası Kurvaziyer Şirketleri Birliği'ne üye olma ve kongrelerini Antalya'da yapma projesi
- h. Avrupa Kurvaziyer Limanları Birliği Fuarı'na katılım projesi

- i. Deniz turizmi üzerine eğitim projesi
- j. Kıyı ve deniz yapıları ana planı projesi

Sorumlu: Bütünleştirilmiş Kıyı Ana (Master) Planı, Bakanlar Kurulu onayını bekliyor.

4. Kongre-Fuar Projeleri:

- a. Antalya'da Kongre Vadisi kurulması projesi (10.000 m²)
- b. Kemer'de Kongre Merkezi kurulması projesi (3.000 m²)
- c. Side'de Kongre Merkezi kurulması projesi (3.000 m²)
(Örnek: Kuşadası)
- d. Anfaş'ın (Antalya Expo Center: Anfaş Antalya Fuarçılık İşletme ve Yatırım A.Ş.) genişletilmesi projesi
- e. Antalya Kongre Bürosu'nun aktif çalışmasının desteklenmesi, 5 ve 4 yıldızlı otellerin üyeliği projesi
- f. Eğitim ve araştırma projesi
- g. Türkiye'de Kongre Bürosu kurulmasının resmi statü kazanması projesi

Sorumlu: Turizm Bakanlığı

5. Kültür-Sanat-İnanç Projeleri:

- a. Kültür-Sanat koordinasyonu projesi (İKSV örneği)
- b. Yeni Kültür Merkezi projesi

Sorumlu: Büyükşehir Belediyesi

- c. Yeni festivaller projesi
- d. Aziz Paulus Yolu'nun öne çıkarılması projesi
- e. Demre Noel Baba-Patara tanıtımı projesi

6. Temalı Parklar Projeleri:

- a. Doğayla uyumlu hayvanat bahçesi projesi
- b. Yörük Parkı projesi
- c. 2016'ya kadar Belek'te bir eğlence parkı açılması projesi
- d. Expo 2016 alanının temalı parka dönüştürülmesi projesi

Çevre - Yenilenebilirlik - Yerli Enerji - Verimlilik ile İlgili Projeler

1. Yenilenebilir enerji kaynakları hakkında sempozyum, eğitim, kongre, vs. etkinliklerle bilinçlendirme sağlanması ve finans kaynakları bulunması projesi
2. STK-meslek odaları-kanaat önderleri ve yatırımcıların oluşturacağı bir kurumun, yenilenebilir enerjiye yatırım yapması (Kepz Elektrik, vs.) projesi
3. Enerji verimliliği hareketinin 03.12.2012 tarihinden itibaren başlatılması projesi
4. Çevre bilinci eğitimi ve yanıcı yakıtların denetiminin yerel yönetimlerce sıkı denetimi projesi
 - a. 2014: 100 mg/m³ (Partikül oranı) hava kirliliği
 - b. 2017: 50 mg/m³ (Partikül oranı) hava kirliliği
5. Enerji verimliliği hareketinin yaşam biçimi - konut kültürü haline dönüştürülmesi projesi
 - a. 2016: %15 (Ulaşım, Su, Yakıt, Doğalgaz, Elektrik)
 - b. 2023: %30 STK, Meslek Odaları, Yerel Yönetim
6. Yenilenebilir enerji kaynaklarından mikro HES, güneş ve rüzgâr santrali kurulması yönünde yatırım (öncelik) tüm potansiyelin kullanımı projesi.

Sorumlular: ETK Bakanlığı Yerel Teşkilatı (TEDAŞ, TEİAŞ, EÜAŞ) ve STK'lar

- a. 2016: RES-HES-GES: 940 MW (870 MW HES, 60 MW GES, 10 MW RES)
- b. 2023: RES-HES-GES: 1550 MW (1470 MW HES, 60 MW GES, 20 MW RES)

Açıklamalar:

- Spor turizmi konusunda Antalya Türkiye'nin tek golf destinasyonudur. Ancak bir tane bile stadyumu yoktur.
- 2016 yılına kadar spor salonları, futbol sahası ve çok amaçlı salonlar, spor konusunda mutlaka yapılması gereken projelerdir. Bu projeler içinde Muratpaşa'nın yapmış olduğu yüzme havuzu projesi vardır.
- Gloria, Belek'te Türkiye'nin tamamlanmış ilk spor kompleksini yapmıştır. Bunun takdir edilmesi ve yeni projelerin teşvik görmesi gereklidir.
- Yatırımcılar tarlaları satın alarak spor yatırımı yapmaktadır. Halbuki devletin boş alanları tahsis etmesi gereklidir.
- 2016 yılına kadar en az 10 golf sahası daha yapılarak Belek'in üstünden bu ağırlığın alınması gereklidir.
- Kemer ve Kaş'ta doğa sporları konusunda çalışmalar yapılmalıdır.
- Likya Yolu ve Aziz Paulos yolu çok aktif durumdadır.
- Temalı parklar konusu önemlidir.
- Sağlık turizmi konusunda medikal, spa-wellness, 3. yaş turizmi ve engelli sağlığı önemlidir.
- Sağlık Serbest Bölgeleri turizminin mutlaka yerine getirilmesi gereklidir.

- İmaj konusu önemlidir. Daha dün Antalya’da organ bağışu konusunda 1981 adet bağışu ile dünya rekoru kırılmıştır ama Türkiye genelinde bile duyurulamamıştır.
- Akdeniz Üniversitesi’nin yaptığı yüz nakli dünya çapında bir başarıdır ama yeterince duyurulamamıştır. Bunun için devlet destekli, koordineli bir imaj çalışması yapmamız gereklidir.
- Deniz ambülansı etkili bir çözüm yoludur.
- Organ nakli konusunda bir sloganımız yoktur.
- Estetik konusunda son yıllarda saç ekimi, diş, göz, vb. konularda Antalya’da çok güzel başarılar vardır ancak bunun da duyurusunu yapılamamaktadır. “Antalya güzelleştirir” gibi bir slogan kullanılabilir.
- Yatçılık konusunda gerçekten dünya çapında başarılıyız ama bu konudaki tanıtımımız da yetersiz.
- En büyük eksiklerimizden bir tanesi, limanımızın kurvaziyer turizmi konusunda açık olmamasıdır. En kısa zamanda buna uygun bir limanın inşa edilmesi gereklidir.
- Kurvaziyer turizmle Antalya’ya gelmiş bir turistin ulaşım sorunu çok büyük problemdir. Son 1 yılda Antalya ulaşımında kırmızı otobüsler çok büyük kolaylık sağlamıştır. Turistleri taksilere mahkum etmememiz gereklidir. Hatta tramvayın geniş bir ağa yayılması gereklidir.
- Bakanlar Kurulunda, bütönlöşi miş kıyı-deniz yapıları master planı çalışması vardır. Bu alışma onay beklemektedir.
- Kongre ve fuar turizmi alanında, Antalya’nın dünyada olduğu gibi yeniden yapılanması gereklidir. Önce bir Türkiye Kongre Bürosu kurulmalıdır. Sonra da farklı şehirlerin kongre bürolarının

buraya üye olması gereklidir. Kongre turizmi konusunda koordinasyon ve bilinç eksikliğimiz vardır. Bakanlığın bu konuda yaptırımı yoktur. Bakanlıkla birlikte Kongre Bürosunun bu konuda çalışması gereklidir.

- Kültür sanat konusunda adres olarak İstanbul'daki İKSV (İstanbul Kültür Sanat Vakfı) gibi bir vakıf kurulabilir. Antalya'ya da böyle bir örgütlenme yapısı getirilebilir. İş adamlarımızın bu vakfa gerçekten gönüllü olarak katılımı ve desteği şarttır. Böylece Antalya kültür sanat konusunda çok büyük bir adım atabilir.
- Kültür faaliyetleriyle ilgili bir takvim yapılamamakta ve faaliyetler iyi duyurulmamaktadır. Sadece Antalya merkezindeki faaliyetler değil, Kaş'taki Alanya'daki faaliyetler de takvimlenmeli ve kentin tümünü kapsayacak şekilde tanıtılmalı, duyurulmalıdır.
- Yeni festivaller mutlaka duyurulmalıdır.
- Aziz Paulos ve Demre Yolu tanıtılmalıdır.
- Demre-Patara üzerinde tanıtıcı yapılar kurulmalıdır. Bunların her biri birer dini merkez olarak da aktif tanıtılmalıdır.
- Temalı parklar konusunda, iyi bir hayvanat bahçemiz yoktur. Mevcut hayvanat bahçemiz, ne kadar iyileştiresek de yerli değildir. Son yıllarda gerçekten iyileştirilmiştir ama dünya ile yarışacak konumda değildir.
- Yörük Parkı'nda Akdenizlilik öne çıkacaktır.
- Eğlence parkı konusunda, özellikle Belek bölgesinde yapılmaya başlanan ama duran parkla ilgili mutlaka bir takvim verilmelidir. Expo Center'la birlikte buranın da açılması gereklidir. Expo'ya gelen katılımcılar, çocuğunu temalı parklara götürmelidir. Yatırımcılar bunu dikkate almalıdır.
- Expo alanı, Expo'dan sonra temalı bir parkla aktif halde tutulmalıdır.

EĞİTİM KENTİ, ÜNİVERSİTE - SANAYİ İLİŞKİSİ (BİLİM İNSANI - İŞ İNSANI) PROJELERİ

Grup Üyeleri: Y. Ziya İrbeç, Şerafettin Sayar, Rıdvan Kösesoy, Süleyman Demirtaş, Salim Yıldız

1. Üstün zekalı çocukların bilimsel gelişmeye entegrasyonu projesi
2. Temel bilimler ve araştırma projesi
3. Ar-Ge ve Teknopark projesi
4. Bilimpark projesi
5. Bilim Müzesi projesi
6. Engellilerin topluma entegrasyonu araştırmaları projesi

Sorumlular:

- YÖK-Üniversiteler
- TÜBİTAK-Milli Eğitim Bakanlığı
- Bilim Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı
- Çevre ve Şehircilik Bakanlığı
- Büyükşehir Belediyesi ve diğer belediyeler
- Organize Sanayi Bölgesi-ATSO-Serbest Bölge

Açıklamalar:

- Bilim insanı-iş insanı ve eğitim kenti projeleri birlikte değerlendirilmiştir.
- Özellikle eğitim kenti projemizde üstün zekalı çocukların bilimsel entegrasyonu öne çıkarılmalıdır.
- Türkiye’de üstün zekalı çocuklarla ilgili çok detaylı bir tespit yoktur. Okullardaki kategorize durumlarda sınav sistemiyle ayırıştırma yapılmaktadır. Şu anda 4 tane Sanat Merkezi vardır ve

bu merkeze ilkököl 2. kademesinden kayıt yapılan 92 çocuk bulunmaktadır. Bu konuda yatırım yapılmalıdır. Bu çocuklara sahip çıkılması gereklidir. Bu konu, TÜBİTAK ve MEB ilişkilidir. Üstün zekalı çocuklar, örgün eğitim dışında kalan zamanlarını bu okulda geçirmektedir. Bu okulların desteklenmesi, çocukların hem sanat hem de akademik gelişimi açısından önemlidir.

- Temel bilimler açısından üniversiteler, Çevre ve Şehircilik Bakanlığı, vb ilişkilendirilmiştir. Bu konuda araştırmalar yapılabilir ve projeler yürütülebilir.
- Ar-Ge ve Teknopark projelendirilebilir. TÜBİTAK, Bilim ve Teknoloji Bakanlığı, vb. ilişkilendirilebilir.
- Bilim müzesi, geçmişten günümüze bilimsel gelişme örneklerinin sergilenebileceği bir alandır. Bilim insanları ve iş insanları, eğitime katkı verebilir.
- Engelliler ve engellilerin erişebilirliği, ulaşılabilirliği çok önemlidir. Son yıllarda Büyükşehirin yaptığı kaldırımlar çok başarılı örneklerdir. 2.000'e yakın engelli vatandaşımız kentimizdeki rehabilitasyon merkezlerinde hizmet almaktadır.
- Çevresel düzenlemelerde engellilere uygun düzenlemeler yapılabilir.

TARIM (EKO-TURİZM) ve MADE İN ANTALYA PROJELERİ

Grup Üyeleri: Ali Çandır, Ali Koç, Ahmet Dalli, Metin Yarışçı

1. Ekolojik turizme uygun yerlerin belirlenmesi ve projelendirilmesi projesi

Sorumlular: Antalya Ticaret Borsası, Tanıtım A.Ş.

2. Ekolojik turizmle ilgili olarak mevzuat, politika ve kurumsal yapı ihtiyacının araştırılması projesi

Sorumlular: Antalya Ticaret Borsası, Akdeniz Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi İktisat Bölümü

3. Tarımda eğitim ve yayım projeleri

- a. Bu kuruluşların proje geliştirmek için işbirliği yapması projesi
- b. Bu kurum ve kuruluşların işbirliği ile mevcut uygulamaların etki analizlerinin yapılması projesi

Sorumlular: Tarım, Gıda ve Hayvancılık Bakanlığı, ATSO-Tarım Konseyi, Antalya Ticaret Borsası, Üretici örgütleri ve üniversiteler

4. Tarım Organize-İhtisas Bölgeleri Projeleri:

- a. Mevzuat değişikliği ihtiyacının belirlenmesi projesi
- b. İle uygun lokasyonların belirlenmesi projesi

Sorumlular: Tarım, Gıda ve Hayvancılık Bakanlığı, ATSO-Tarım Konseyi, Antalya Ticaret Borsası, Üretici örgütleri, Ziraat Odası, Ziraat Mühendisleri Odası (Bu kuruluşlar işbirliği yapmalıdır.)

5. Sulama Projeleri:

- a. Mevcut desteklerin plan dahilinde (havza bazında) sürdürülmesi projesi

Sorumlular: Tarım, Gıda ve Hayvancılık Bakanlığı, Sulama birlikleri

- b. Sulama altyapılarının modernizasyonu projesi

Sorumlular: Tarım, Gıda ve Hayvancılık Bakanlığı, Devlet Su İşleri, Sulama birlikleri

- c. Toplu basınçlı sulama sistemlerinin yaygınlaştırılması projesi

Sorumlular: Tarım, Gıda ve Hayvancılık Bakanlığı, Üretimi örgütleri

6. Arazi Toplulaştırma Projeleri:

- a. Arazi normlarının (en küçük parselin) belirlenmesi projesi

Sorumlular: Tarım, Gıda ve Hayvancılık Bakanlığı, Toprak Koruma Kurulu, Devlet Su İşleri

- b. Tarımsal alanların belirlenerek en uygun yerlerin tespiti projesi ve toplulaştırma alanı olarak ilan edilmesi çalışması

Sorumlu: Tarım, Gıda ve Hayvancılık Bakanlığı

- c. Toplulaştırma faaliyetleri neticesinde artacak kullanımın ölçek ekonomisi olarak getirdiği faydaların anlatılması projesi

Sorumlular: Tarım, Gıda ve Hayvancılık Bakanlığı, üniversite, Tarım Konseyi, Sivil Toplum ve Üretici Örgütleri

- d. Toplulaştırmanın alanlardaki ekonomik etkisinin araştırılması projesi

Sorumlular: Üniversite; Tarım, Gıda ve Hayvancılık Bakanlığı, araştırma enstitüleri, Tarım Konseyi

7. Markalaşma (Product of Antalya) Projeleri:

- a. Marka Konseyi oluşturulması projesi

Sorumlular: ATSO-Tarım Konseyi, Antalya Ticaret Borsası, Reklamcılar Derneği, ilgili bakanlıklar, Türk Standartları Enstitüsü, Akdeniz Üniversitesi, Antalya Valiliği (Yönerge yayınlamalıdır)

- b. Logo tasarımı projesi

Sorumlular: ATSO-Tarım Konseyi, Antalya Ticaret Borsası, Reklamcılar Derneği, İlgili bakanlıklar, Türk Standartları Enstitüsü, Akdeniz Üniversitesi

- c. Markalanacak ürünlerin belirlenmesi projesi (kriterler ve uygunluk)
- d. Antalya'nın tarım ürünlerinin turistlere tanıtılmasıyla imaj yaratma projesi

Bu amaçla Antalya Tarım, Tanıtım ve Yaşam Köyü'nün kurulmalıdır (Yöresel ve geleneksel yemek kültürünün tanıtılması ve belgelenmelidir. Serada yapılan üretim gösterilmelidir). Expo 2016'ya yetiştirilmelidir.

Sorumlular: Expo Yönetim Kurulu, Ekonomi Bakanlığı (tanıtım grupları)

- e. Antalya'da üretilen tarım ve sanayi ürünlerinde "Made in Antalya" markasının kullanılması projesi

Uluslararası normlarda sertifika alınmalıdır (Sivil toplum örgütlerinin oluşturduğu komisyon kararı ile).

Sorumlular: ATSO, TSF

Açıklamalar:

- Antalya'nın en büyük iktisadi sektörlerinden biri tarımdır. Belki de turizmle başa baş gidebilir.
- Ekoturizm daha başlangıç aşamasındadır. Antalya Ticaret Borsası bununla özel olarak ilgilenmektedir. Üniversitede bizzat Peyzaj Mimarlığı gibi birçok kurum bu konuda envanter çıkarmalıdır.
- Avrupa'da mevzuat vardır fakat Türkiye'de yoktur.
- Kurumsal yapı ihtiyacı vardır.
- Mevzuat, gelişme süreci ve ekolojik tarımın gelişme süreci, değerlendirilmelidir. Ekolojik tarım, Avrupa'da en çok İtalya'da gelişmiştir; mevzuatı, standardı, teşvikleri vardır.
- Tarım, Gıda ve Hayvancılık Bakanlığı, ATSO, Ticaret Borsası ve üretici örgütleri işbirliği yapmalıdır.
- ATSO, bir tarım konseyi kurmuştur..
- Antalya Ticaret Borsası her zaman tarıma önem vermektedir.

- Tarla okulları projesi vardır. Hollanda'yla birlikte başka denemeler de olmuştur.
- Mevcut uygulamaların analizi yapılmalıdır. Alternatif uygulamalar değerlendirilmelidir.
- Tarım Organize İhtisas Bölgesi ile ilgili mevzuat bulunmaktadır ama değişiklik ihtiyacı vardır. Bir koordinasyonla çalışarak bu çalışma yapılabilir. Liderliğini Tarım Konseyi ve Ticaret Borsası yapabilir. Konseyde zaten bütün kuruluşlar bir aradadır.
- Sulama konusunda basınçlı sulama sistemleri kurulması için uzun vadeli, sıfır faizli kredi desteklerinin havza bazında sürdürülmesi gereklidir. Ortak çalışma yapılmalıdır. DSİ de burada olmalıdır. Sulama alt yapılarının modernizasyonu gereklidir.
- Arazi toplulaştırmada, en küçük parselin ne olması gerektiği belirlenmelidir.
- Tarımsal alanların belirlenerek en uygun yerlerin tespiti önemlidir. Tarım Gıda Hayvancılık Bakanlığı ve Toprak Çalışma Grubu ortak çalışmalıdır.
- Dağlık bölgelerde uygun bölgeler belirlendikten sonra köylülerin ikna edilmesi gereklidir.
- Antalya'da robot tasarımına ihtiyaç vardır. İlgili bakanlıklar, TSE ve üniversite, bu işin içinde olabilir.
- Hangi ürünlerin markalaşmaya uygun olduğu konusunda belli bir homojenlik ve süreklilik olmalıdır. Bir marka konseyi oluşturulması gereklidir. Yeni bir kurumsal yapı önerilmektedir. Antalya Valiliği'nin bir Valilik Genelgesi yayınlaması gerekmektedir.
- AB katılımı öncesi mali destek programı çerçevesinde tarımsal kalkınmayı destekleme ajansı vardır. 42 il bu kapsamda olmasına

rağmen ama Antalya bu kapsamda değildir. Valilik’le bir çalışma yapılmıştır. Antalya’nın kıyıda içeride kalan bölgelerinde bu kapsamdan faydalanması gerekmektedir. Burdur-Isparta bu kapsamdadır ama İmralı-Gündoğmuş-Akseki çok daha geridedir. Bu kapsamda olmak, Antalya’nın ekoturizmi için çok önemlidir ve mutlaka bu kapsamda yer alması gerekmektedir.

Kapanış Konuşması

Oğuz Babüroğlu’nun kapanış konuşması aşağıdadır:

“Teşekkürler. Aslında son 3 grubumuza biraz daha detaylı sorular sormamız gerekliydi ancak zamanımızı oldukça aştığımız için bunu yapamadık. Biz Arama ekibi olarak bu toplantıdan evvel geldik ve projeleri çalıştık. Öyle gözüküyor ki bir kez daha gelmek ve ATSO’nun organize edeceği bir küçük grupla bu projelerin adreslerini çalışmak gerekli. Böylece sizin bir sonraki aşamada projeleri nasıl tetiklemeye devam edeceğiniz ortaya çıkmış olur. Belki süreci biraz daha kısa tutarak Valiliğin ve belediyelerin bilgilendirilmesi ve çalışmaların yapılması gerekir. Hatta ortak söylemleri birebir üretmek gerekebilir. Ankara’da “Antalya Günleri” gibi bir lobi çalışması yapılabilir. Milletvekilleri birlikte hareket edebilir. Bizim bir arayüz kurarak çözüm alınana kadar birlikte çalışma yaptığımız ve katılımcıları odada tuttuğumuz çalışmalar da olmuştur. Katılımlarınız için çok teşekkür ederiz.”

Ek 1. Katılımcı Listesi

AD - SOYAD	UNVAN
Dr. Ahmet ALTIPARMAK	Vali
Prof. Dr. Mustafa AKAYDIN	Büyükşehir Belediye Başkanı
Mevlüt ÇAVUŞOĞLU	Antalya Milletvekili
Prof. Dr. Yusuf Ziya İRBEÇ	Antalya Milletvekili
Gökçen ÖZDOĞAN ENÇ	Antalya Milletvekili
Hüseyin SAMANİ	Antalya Milletvekili
Recep YÜKSEL	Vali Yardımcısı
Av. Alper Tunga BACANLI	Antalya Barosu Başkanı
Prof. Dr. Muharrem KILIÇ	A.Ü. Rektör Yrd.
İsa YILDIRIM	Aksu Belediye Başkanı
Muhittin BÖCEK	Konyaaltı Belediye Başkanı
Ömer Saim KARAKURT	Kalkan Belediye Başkanı
Hasan SUBAŞI	Büyükşehir Eski Belediye Başkanı
Bekir KUMBUL	Büyükşehir Eski Belediye Başkanı
Av. Mustafa KÖSE	AKP İl Başkanı
Devrim KÖK (yerine Özgür Taylan BUDAK)	CHP İl Başkanı
Osman ÇETİN	MHP İl Başkanı
Rıdvan KÖSESOY	İl Bilim, Sanayi ve Teknoloji Müdür V.
Ahmet DALLI	İl Gıda, Tarım ve Hayvancılık Müdürü
İbrahim ACAR	İl Kültür ve Turizm Müdürü
Osman Nuri GÜLAY (yerine İsa GÜZEL)	İl Milli Eğitim Müdürü
Dr. Adem BİLGİN (yerine Turgut ALTUN)	İl Sağlık Müdürü
Süleyman UYSAL	İl Sosyal Etüt ve Proje Müdürü
Akif AKTUĞ	İl Emniyet Müdür Yardımcısı
Ali Rıza AKINCI	ATSO Meclis Başkanı
Çetin Osman BUDAK	ATSO Yönetim Kurulu Başkanı
Ali BAHAR	ATSO Meclis Başkanı Yrd.
Yeliz GÜL EGE	ATSO Meclis Başkanı Yrd.
Rifat ÇELİK	ATSO Meclis Katip Üyesi
Güray PARLAK	ATSO Yön. Krl. Bşk. Yrd.
Adnan V. ÖZEN	ATSO Yön. Krl. Bşk. Yrd.
Levent YİĞİTER	ATSO Yön.Krl. Sayman Üye
Mustafa YILMAZ	ATSO Yön. Krl. Üyesi
Faruk SAYIN	ATSO Yön. Krl. Üyesi
Ali PEKER	ATSO Yön. Krl. Üyesi
Ali KIVRAK	ATSO Yön. Krl. Üyesi
M. Cihangir DENİZ	ATSO Yön. Krl. Üyesi

AD - SOYAD	UNVAN
Selami GÜLAY (yerine Bedrullah ERÇİN)	EXPO 2016 Antalya Ajansı Genel Sekreteri
Mustafa KARADEMİR	Karayolları 13. Bölge Müdürü
Abdi ÖNCEL	TÜİK Bölge Müdürü
Turgay ÖZGÜR	DSİ 13.Bölge Müdürü
Faruk KARAÇAY (yerine Hüseyin YILDIRIM)	İl Özel İdaresi Genel Sekreteri
Prof. Dr. A. Akın AKSU	A.Ü. Turizm Fakültesi Dekanı
Doç.Dr. Bahattin ÖZDEMİR	A.Ü. Turizm İşletmesi ve Otelcilik Yüksekokulu Müdür Yrd.
Alaattin ÖZYÜREK	BAKA Yatırım Destek Ofisi Antalya Koordinatörü
Süleyman DEMİRTAŞ	OSB Müdürü
Serpil KAÇAROĞLU (yerine Salim YILDIZ)	Antalya Serbest Bölge Müd. V.
Ragibe COŞKUN	Batı Akdeniz Gümrük ve Ticaret Bölge Müdürü
Fethi YALÇIN	ASAT Genel Müdürü
Murat MÜFTÜOĞLU	Antalya Liman Başkanı
Zeki GÜRSES	ASBAŞ Genel Müdürü
Mustafa SATICI (yerine Ramazan ATILGAN)	Antalya İhracatçılar Birliği Yön.Kur.Başkanı
Osman BAĞDATLIOĞLU	Süs Bitkileri ve Mamülleri İhr.Bir. Yön. Krl. Başkanı
Ahmet EROL	Deniz Ticaret Odası Yön.Krl. Başkanı
Abdullah SEVİMÇOK (yerine Yusuf KURUL)	Esnaf ve Sanatkar Odaları Birliği Başkanı
Ali ÇANDIR	Ticaret Borsası Yönetim Kurulu Başkanı
Dr. Şükrü VURAL	Manavgat Ticaret ve Sanayi Odası Yön. Krl. Başkanı
Nazif ALP	Ziraat Odası Başkanı
İlhan METİN	TMMOB Elektrik Müh.Odası Başkanı
Ramazan ECİŞ (yerine Okan HANÇER, Murat ASLANER)	TMMOB Harita ve Kadastro Müh. Odası
Cem OĞUZ	TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası Başkanı
Mehmet Osman AYDIN (yerine M. Gülşen CAN)	TMMOB Mimarlar Odası Başkanı
Teoman AKÇALI	TMMOB Peyzaj Mimarları Odası Başkanı
Zübeyde ÖZSU	TMMOB Peyzaj Mimarları Odası Ant. Şb. Yön. Krl. Üyesi
Haşim DİKENCİK (yerine Berrak ÇİÇEKLİYURT)	TMMOB Şehir Plancıları Odası Başkanı
Vahap TUNCER (yerine Prof. Dr. Dursun BÜYÜKTAÇ)	TMMOB Ziraat Mühendisleri Odası Başkanı
Muammer SAYGILI	Veteriner Hekimler Odası Başkanı
Ali ÖZKAYACAN	Antalya B.B. Genel Sekreter Yrd.
Cemal ÖCAL	Antalya B.B. Genel Sekreter Yrd.
Sabahat ÇEVİK	Antalya B.B. Fen İşleri Daire Başkanı
H. Özge DORA	Antalya B.B. Çevre Koruma ve Kontrol Daire Başkanı V.
Emin PEHLİVAN	Antalya B.B. Ulaşım Planlama ve Raylı Sistem Daire Başkanı V.

AD - SOYAD	UNVAN
Prof. Dr. Ali KOÇ	A.Ü. İ.İ.B.F. İktisat Bölümü Başkanı
Doç. Dr. Şükrü ERDEM	A.Ü. İ.İ.B.F. İktisat Bölümü Başkan Yrd.
Prof. Dr. Havva IŞIK	A.Ü. Klasik Arkeoloji ABD Öğretim Üyesi
Prof. Dr. Nevzat ÇELİK	A.Ü. Klasik Arkeoloji ABD Öğretim Üyesi
Mevlüt YENİ (yerine Mustafa TAŞ)	Antalya Gazeteciler Cemiyeti Başkanı
Nizamettin ŞEN	Antalya Tanıtım Vakfı Yön.Krl. Başkanı
Semanur KURT (yerine Şerafettin SAYAR)	Antalya Kent Konseyi Başkanı
Ali EROĞLU	Antalya Sanayici ve İşadamları Derneği Yön.Krl. Başkanı
Resul LEKESİZ (yerine İbrahim IŞLEK)	Müstakil Sanayici ve İşadamları Der.Ant.Şb. Yön.Krl. Başkanı
Himmet ÖCAL	ARD Akdeniz Reklamcılar Derneği Başkanı
Yusuf AYDIN (vekaleten Dr.Ferhat Bey)	Turizm Bölgeleri Özel Hastaneler Derneği Başkanı
Bülent YILDIRIM	Ulaşım A.Ş. Genel Müdürü
Kuzay KIVANÇ	ALDAŞ Genel Müdürü
Dr. Yusuf ÖRNEK	Antalya Tanıtım A.Ş. Genel Müdürü
Kayhan DÖRTLÜK	AKMED Enstitüsü Müdürü
Hüseyin ÇİMRİN	Araştırmacı Yazar Tarihçi
Giray ERCENK	Araştırmacı Yazar Tarihçi
Abdullah KELEŞ	ICF Airports Yönetim Kurulu Üyesi
İbrahim ŞENCAN	İşadamı
Vildan DEMER	ATSO
Dr. M. Serhan SEKRETER	ATSO
Çiğdem BAŞAR TÜR	ATSO
Eylem TÜRKER	ATSO
Nusret SAĞEL	ATSO
Mete TEKİN	ATSO
Orhan ÇAKMUR	ATSO
Ercan GÖKCEK	ATSO
Dr. Oğuz Nuri BABÜROĞLU	Arama Danışmanlık
Dr. Yusuf İlker TOPCU	Arama Danışmanlık
Mine IŞIK	Arama Danışmanlık
Özay ÖZAYDIN	Arama Danışmanlık
Özge SÜRER	Arama Danışmanlık
Sait GÜL	Arama Danışmanlık
Pınar BOZKURT	Arama Danışmanlık
Reşat Yiğit ÜSTÜNDAĞ	Arama Danışmanlık
Güneş KÜÇÜKYAZICI	Arama Danışmanlık
Muhammed Vefa ARIKAN	Arama Danışmanlık























